



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MÁSTER EN INVESTIGACIÓN ENFERMERA Y
PRÁCTICA PROFESIONAL AVANZADA
CENTRO FACULTAD DE ENFERMERÍA Y FISIOTERAPIA
CURSO 2017-2018**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
20/05/2019	23 /05/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4316000
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Investigación Enfermera y Práctica Profesional Avanzada
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Enfermería y Fisioterapia
Curso académico de implantación	2016-2017
Tipo de Enseñanza:	Semipresencial
Web del título:	https://enfermeriayfisioterapia.uca.es/docencia-master-master-universitario-en-investigacion-enfermera-intro_master_invesenf/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:

Centro:

Curso académico de implantación

Web del título en el centro:

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

La planificación docente y el cronograma previstos para el curso 2017-18 se ha llevado a cabo tal como estaba prevista en todas las materias excepto en la asignatura 861203 *Práctica profesional avanzada en situaciones clínicas complejas: Practicum*, del módulo 8612 *Aplicación y desarrollo de la práctica profesional avanzada*. La organización de las materias y su desarrollo discurrieron con normalidad, salvando la excepción anotada anteriormente, de la que se da cuenta con más detalle en el apartado del autoinforme dedicado a las prácticas. Se han desarrollado acciones dirigidas a la mejora propuestas en el informe de seguimiento del Título por la DEVA. A pesar de las dificultades encontradas la tasa de rendimiento de los estudiantes ha alcanzado el 100 %.

El profesorado, el personal de apoyo y los recursos materiales y técnicos disponibles han sido suficientes para el desarrollo de las actividades, muy especialmente el apoyo prestado al profesorado y estudiantes por el PAS. Profesorado, PAS y estudiantes se han mostrado satisfechos con la titulación, mejorando su percepción respecto al curso anterior, el primero del Título. No se han producido incidencias técnicas desarrollándose con normalidad las actividades académicas. Hay un elevado porcentaje de asignaturas del título con actividad en el Campus Virtual. En general, profesorado y estudiantes se sienten satisfechos con los recursos materiales y las infraestructuras. El alumnado ha percibido una mayor conexión entre las competencias desarrolladas en el Título y la actividad profesional. También se han sentido libres para plantear sus puntos de vista sobre el título y su desarrollo, independientemente del sentido de este. Han hecho un uso limitado, aunque positivo del BAU, si bien no han planteado reclamaciones ni sugerencias. Se han sentido bastante satisfechos con el desarrollo de la docencia, mejorando su experiencia con respecto al año anterior. Igualmente han informado sentirse satisfechos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM, un aspecto que el primer año del título fue insatisfactorio (1,71 sobre 5), no obstante, caben opciones de mejora.

Mejoramos en la mayoría de los indicadores, y en algunos de ellos hemos alcanzado lo establecido en la Memoria. Hay una elevada tasa de adecuación de la titulación (88,00 %), y es alta la tasa de preferencia por la titulación (156,00 %). La Tasa de graduación (77,30 %) ha mejorado frente al curso anterior, acercándose al indicador establecido (90%). La Tasa de abandono es del 0,00%. Somos conscientes de haber mejorado en algunos aspectos, pero observamos datos susceptibles de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

- Implicación del profesorado, Centro y departamentos en la organización y desarrollo del programa formativo.
- Buenos resultados obtenidos en los distintos indicadores académicos y de satisfacción de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia.

- No ha habido abandonos.
- La tasa de éxito, del 100% ha superado las propuestas en la Memoria.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Dificultad en la realización de las Prácticas externas exactamente como consta en la Memoria verificada del Título	Propuesta de mejora 1: Proponer una modificación a la Memoria dirigida a introducir los ajustes necesarios en la materia 861203 Práctica profesional avanzada en situaciones clínicas complejas: Practicum

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Durante el curso 2016-17, y como parte de la implantación del título, se puso en marcha el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del mismo, siendo una responsabilidad del equipo directivo del Centro, el Coordinador de titulación y la Comisión de Garantía de Calidad (CGC). El SGC, aprobado por la CGC, a través de la recopilación relativa al Máster, facilita la toma de decisiones y la puesta en marcha de las medidas oportunas, favoreciendo la resolución rápida de cualquier anomalía y, en consecuencia, facilitando la implantación del título. Gracias a los datos que ofrece es posible evaluarla. Permite considerar sus fortalezas y las áreas de mejora tanto al valorar los datos con relación al título en sí mismo como al establecer comparaciones con titulaciones de igual nivel que se ofrecen en el Centro o en la Universidad.

El análisis comparativo que propicia orienta la mejora de los aspectos que lo precisan y promueve acciones dirigidas a consolidar aquellos aspectos que se desarrollan adecuadamente. Con este fin, y a partir de la información disponible, analiza la satisfacción de los grupos de interés a partir de los datos ofrecidos por las encuestas realizadas a estos. Lleva a cabo un proceso de seguimiento y modificaciones basadas en diversos informes como los relativos al seguimiento, la modificación y los planes de mejora entre otros. Se revisa con periodicidad e incluye las modificaciones que proceden. Resultado de la aplicación del SGC referido son la elaboración del presente autoinforme y las modificaciones incluidas en la información pública disponible sobre el título en la web de la Universidad y del Centro, cuyas evidencias se recogen en el Gestor Documental del SGC. (<http://sgc.uca.es/>). Los datos recogidos por el SGC y volcados en el Gestor Documental, facilitan el análisis de la información y, gracias a los indicadores específicos, favorece un adecuado desarrollo del título, al permitir identificar puntos fuertes y áreas de mejora. Este proceso se ha hecho más sencillo e intuitivo con los cambios introducidos al Gestor Documental. Al haber facilitado su uso, permite la aplicación del Sistema Interno de Garantía de Calidad más fácilmente. De este modo promueve y contribuye a un mejor proceso de implantación y desarrollo del Título.

Puntos Fuertes y logros:

Gestor documental fácil de utilizar y eficaz.
Ofrece los datos e indicadores necesarios para la realización del Autoinforme

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No he identificado ninguno	No procede

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		TÍTULO						CENTRO								UNIVERSIDAD			
		12	13	14	15	16-17	17-18	12	13	14	15	16-17	17-18	12	13	14	15	16-17	17-18
		-	-	-	-		-	-	-	-			-	-	-	-			
		13	14	15	16		13	14	15	16			13	14	15	16			

ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	40%					41,67 %	28,57 %					43,06 %	34,33 %				50,85 %	46,22 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25%					27,78 %	25,71 %					26,39 %	23,88 %				34,87 %	44,22 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5%					0,00 %	0,00 %					0,00 %	0,00 %				5,21 %	8,39 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4					4,3	4,2					4,4	4,4				4,2	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	10%					11,11 %	11,40 %					12,50 %	14,90 %				27,47 %	25,70 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5					3,78	3,70					3,43	3,40				3,68	3,72
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,5					2,25	2,75					2,00	2,88				2,47	2,71
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5					1,71	3,06					2,14	3,18				2,80	3,23

Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4,00					3,56	4,00					3,47	4,09					3,97	4,08
---	------	--	--	--	--	------	------	--	--	--	--	------	------	--	--	--	--	------	------

Análisis y Valoración:

Según refleja el P09: Procedimiento para garantizar la calidad del personal docente del Gestor Documental de la Universidad de Cádiz, **han participado en el título un total de 35 profesores** de los cuales el 51,4% posee el título de Doctor, contabilizándose un total de 43 quinquenios y 9 sexenios. En el Módulo I, Bases conceptuales para la práctica, (9 créditos), han participado los siguientes departamentos de la Universidad de Cádiz: Enfermería y Fisioterapia; en el Módulo II, Investigación en Enfermería, (20 créditos) han participado los siguientes departamentos de la UCA: Biomedicina, Biotecnología y Salud Pública; Biblioteca de Ciencias de la Salud; Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social; Enfermería y Fisioterapia; Estadística e Investigación Operativa y Psicología; en el Módulo III, Práctica profesional avanzada, (11 créditos) han participado los siguientes departamentos de la UCA: Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social; Enfermería y Fisioterapia; en el Módulo IV, Trabajo Fin de Máster, (20 créditos) han participado los siguientes departamentos: Biomedicina, Biotecnología y Salud Pública; Enfermería y Fisioterapia; Estadística e Investigación Operativa y Psicología. Se está trabajando en la inclusión en la página Web del título información aportada por el profesorado sobre su CV así como respecto a los perfiles profesionales y/o académicos del profesorado relacionado con las practicas externas. Con relación a las prácticas externas los estudiantes tienen el apoyo de tutores académicos y tutores clínicos con el grado de doctor y/o una maestría. Parte del profesorado cuenta con la titulación de Especialista Clínico (asimilable a Enfermero/a de Practica Avanzada). Con el fin de desarrollar las competencias previstas relacionadas con el rol de enfermera de práctica avanzada (EPA) se ha recurrido a profesionales de la Enfermería externos expertos, algunos de los cuales desempeñan en rol de EPA en su ejercicio laboral habitual. Todo el profesorado dispone de una amplia experiencia docente y profesional.

Desde el Máster y con el apoyo de la Facultad, el Departamento de Enfermería y Fisioterapia y el servicio de Innovación Docente, se han realizado actividades específicas dirigidas a la **formación del profesorado** y a la mejora del desarrollo de las enseñanzas. En este sentido se ha llevado a cabo un programa formativo de Investigación Cuantitativa cara a favorecer la dirección de los TFM en el caso de estudiantes cuyo TFM estuviera dirigido a dar respuesta a una pregunta de investigación que necesitara de un diseño cuantitativo. Así mismo se ha aplicado la Guía Coordinada que ofrece orientaciones específicas sobre el TFM.

Con relación a la **participación del profesorado en Proyectos de Innovación y mejora docente** así como las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente de impacto para el título son aspectos susceptibles de mejora. Si bien el profesorado el porcentaje de profesores del Máster con participación en proyectos de innovación y mejora docente (25,71%) es ligeramente superior al del Centro (23,88 %) es 18,51% más bajo que el de la Universidad (44,22 %). Igualmente, durante este curso ninguna de las asignaturas del Máster ha estado implicada en proyectos de innovación docente. Explicamos estos resultados de varios modos. El primero de ellos tiene que ver con ser este el segundo curso de implantación del título. El profesorado implicado en el Máster ha realizado grandes esfuerzos en afianzar el desarrollo de Título, profundizar en una docencia de calidad, mejorar la coordinación entre las materias y en el desarrollo de una visión global de la titulación. Aun así, el profesorado ha trabajado en la propuesta de proyectos de innovación y mejora docente relacionados con asignaturas concretas del Máster que, una vez aprobados, se están llevando a cabo actualmente.

Los estudiantes informaron de una **satisfacción global con la docencia** que es elevada (4,2 sobre 5) y similar a la que presentan el Centro y la Universidad. Dicha satisfacción es similar a la planteada al curso anterior, año de implantación del Título, si bien, se ha duplicado el número de alumnos (16 frente a 8) que han completado los cuestionarios de evaluación. Entendemos que este dato refleja el interés de los estudiantes y un mayor compromiso en la mejora y desarrollo de unos estudios que consideran de valor.

Respecto al **porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia**, ha subido ligeramente frente al curso anterior (11,40% frente a 11,00%). Este dato es susceptible de mejora. Sin embargo, a pesar de considerar la importancia de tener una evaluación positiva, solicitarla, supone un esfuerzo añadido que el profesorado, en su mayoría implicado en el desafío de asegurar una implantación exitosa del título y de su consolidación, actualmente no puede acometer.

Sobre la **satisfacción con la “Coordinación entre los profesores del título”** hay que señalar que, de igual modo a otros estudios de máster, el Máster en Investigación Enfermera y Práctica Profesional Avanzada cuenta con distintos mecanismos de coordinación, al objeto de garantizar su correcto desarrollo (coordinadores de módulos y responsables de asignaturas), manteniéndose reuniones durante el desarrollo del curso, funcionando igualmente una comisión académica del título. Los Coordinadores de asignatura, en colaboración con la Coordinadora del Máster y el PDI, desarrollaron la planificación de las materias asegurando los mecanismos de coordinación pertinentes entre el profesorado para evitar duplicidades y favorecer el logro de los resultados esperados. Se evitó la sustitución del profesorado, lo que se ha logrado en todos los casos excepto en uno. El esfuerzo de coordinación descrito se ha visto reflejado en la satisfacción del PDI con la misma, arrojando una puntuación de 3,70 sobre 5, que es superior a los promedios obtenidos por el Centro y similar a los logrados por la Universidad. Así mismo, los estudiantes han mejorado su percepción de la coordinación entre el profesorado, informando de una satisfacción 2,75 sobre 5 lo que supone 0,5 puntos por encima respecto al curso anterior (2,50 sobre 5) que, aun siendo ligeramente inferior a la presentada en el centro, es levemente superior a la obtenida por la Universidad (2,71 sobre 5). No obstante a lo anterior, importa señalar que la desviación estándar de las puntuaciones es de 1,57, ligeramente más baja que la del Centro (1,62) y algo más alta que la de la Universidad (1,40). Tales resultados nos llevan a considerar la presencia de puntuaciones extremas. Dado que esto sucede en las cuestiones dirigidas a conocer la satisfacción de los consultados sobre aspectos relacionados con la información, nos planteamos si ello podría reflejar una tendencia de respuesta más que la satisfacción en sí misma sobre el aspecto consultado. Por ello nos planteamos si en estas circunstancias el promedio es la prueba que nos ayuda a comprender lo que está sucediendo.

La satisfacción de profesorado y estudiantes respecto al **procedimiento de llevado a cabo para la elección y realización de los TFM** ha mejorado. El profesorado informa sentirse bastante satisfechos aumentando su satisfacción casi en medio punto frente al curso anterior (4,00 sobre 5 frente a 3,56 sobre 5 del curso anterior), acercándose a la satisfacción informada con respecto al centro y a la universidad (4,09 sobre 5 y 4,08 sobre 5 respectivamente). Frente al curso anterior, en el que los estudiantes expresaron insatisfacción sobre el procedimiento (1,71 sobre 5), los estudiantes han informado sentirse satisfechos con el procedimiento (3,06 sobre 5) acercándose a las puntuaciones informadas sobre el Centro y la Universidad. el documento de orientación sobre el TFM (disponible en CV asignatura) detalla el perfil profesional y la cualificación del profesorado para la dirección de TFM. Todos los tutores de TFM cuentan con el grado de doctor. En el caso de existencia cotutores, estos son expertos con grado de doctor o máster.

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción global del alumnado con el desarrollo de la docencia (4'2 sobre 5)
- Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM (3,06 sobre 5 frente a 1,71 sobre 5 en el curso anterior)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017-18: Baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título (2,25 sobre 5)	<p>Propuesta de mejora 1: Facilitar a estudiantes y profesorado la toma de conciencia sobre los aspectos que precisan coordinación y las actividades de coordinación realizadas, trasladando a los estudiantes y al profesorado no implicado las actividades realizadas dirigidas a la coordinación.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Detectar mediante consultas internas las insuficiencias específicas que estudiantes y profesorado identifican en la coordinación de la docencia estableciendo medidas correctoras relacionadas y planteando como objetivo a alcanzar en siguientes cursos académicos una tasa de satisfacción con la coordinación superior a la presentada en este curso.</p>

		<i>Propuesta de mejora 3: identificar puntos de vista del profesorado sobre aspectos de la docencia del Máster susceptibles de mejora a través de proyectos de innovación docente que tengan como consecuencia un incremento en la apreciación de los estudiantes sobre la coordinación entre el profesorado y se puedan llevar a cabo en materias específicas.</i>
2017/2018	- 2017-18: Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente (0,00%).	<i>Propuesta de mejora 1: Diseñar proyectos de innovación en colaboración para abordar aspectos de mejora docente de interés general para el Máster.</i>
2017/2018	- 2017-18: Ausencia de Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (0,00 %)	<i>Propuesta de mejora 1: Motivar al profesorado en la selección de una o varias asignaturas en las que abordar mejoras docentes consideradas por ellos necesarias y prioritarias.</i>
2017/2018	-2017-18: oportunidad de mejora en la satisfacción de los estudiantes y el profesorado respecto al procedimiento para la elección y realización de los TFM	<i>Propuesta de mejora 1: Ofrecer a los estudiantes información específica En el CV de la asignatura de TFM sobre las líneas de investigación y el perfil profesional y cualificación del profesorado para facilitarles la selección de la dirección de TFM.</i>

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA															
								CENTRO						UNIVERSIDAD									
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18				
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5					3,57	3,95							3,22	4,01							3,51	3,67
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4					3,93	3,97							4,20	3,92							4,14	4,09
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	80%					83,33 %	83,33 %							72,73 %	52,00 %							76,68 %	70,35 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y	2,50					2,71	3,44							3,14	3,53							3,13	3,12

orientación académica del alumnado.																				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,50					2,29	3,08												3,13	2,90

Análisis y Valoración:

El grado de **satisfacción de alumnado y el profesorado con los recursos materiales e infraestructuras** del título ha mejorado respecto al curso anterior y se han alcanzado los objetivos previstos. Los recursos materiales y técnicos aportados por el Centro se consideran adecuados. Se dispone de unos recursos materiales (o infraestructura) y humanos. Entre los Recursos materiales de infraestructura contamos con: biblioteca, campus virtual, acceso a Internet, etc. El personal de apoyo y personal de administración y servicios facilita la realización de las actividades, lo que promueve la satisfacción en estudiantes y profesorado. La satisfacción expresada con relación al porcentaje de asignaturas del título con actividad en el Campus Virtual es superior a la media del Centro y la Universidad.

El alumnado se muestra satisfecho con los **Programas y actividades de apoyo y orientación académica** (3,44 sobre 5). Un número importante de estudiantes del Máster son alumnos recientemente egresados de la UCA. Estos estudiantes conocen los Servicios Generales y los recursos relacionados con el título que ofrece la Universidad y los ofrecidos por la Facultad. A su vez, han tenido la oportunidad de conocer y participar en **programas de apoyo y orientación al estudiante** desarrollados en la Facultad en la que llevaron a cabo sus estudios de Grado, como el proyecto compañero (mentoría y tutoría entre iguales). Por el contrario, quienes proceden de otras Universidades y aquellos que finalizaron sus estudios hace más de diez años, pueden no conocer tales servicios o bien pueden utilizarlos en el sentido en el que estaban habituados en sus centros de origen. Esta disparidad podría explicar la variabilidad en las puntuaciones (DT 1,50). Respecto a la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional, los estudiantes informan sentirse satisfechos (3,08 sobre 5). De igual modo que respecto al indicador anterior, la DT de 1,66 refleja la variabilidad en las puntuaciones. Los Programas referidos se dirigen a ayudar a los estudiantes en su inserción laboral y a orientarlos en su progreso académico dentro del programa formativo.

Otra explicación de los resultados podría tener que ver con el significado que los estudiantes hayan podido atribuir a la cuestión "Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado" y "Programas y actividades de orientación profesional". El mayor conocimiento de los estudiantes matriculados sobre la orientación académica del título ha podido favorecer su experiencia de satisfacción al existir una mayor coincidencia con sus expectativas. Así mismo durante curso el profesorado se ha esforzado en conocer las expectativas y en ayudarles a encuadrarlas en el programa. A ello se añaden otras circunstancias: se han introducido actividades académicas orientadas a conectar las competencias desarrolladas en el título con la actividad profesional; los estudiantes han participado en el plan director del centro, lo que les ha permitido comparar su experiencia con la de otros estudiantes de Máster y la han percibido de mayor interés; la dinámica del propio grupo y su composición unido al planteamiento singular de las prácticas externas también ha podido favorecer una mayor conexión entre la actividad profesional y la orientación del Máster.

Puntos Fuertes y logros:

- Ausencia de incidencias técnicas en el desarrollo de las tareas docentes
- Buena tasa de satisfacción en profesorado y estudiantes sobre los recursos materiales e infraestructuras.
- Mayor conexión entre las competencias desarrolladas en el título con la actividad profesional.
- Satisfacción de estudiantes y profesorado con los Programas y actividades de orientación profesional

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2017/2018	-2017/2018: Amplia variabilidad en la satisfacción del alumnado en relación con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica (3,44 sobre 5, DT 1,50)	<p>Propuesta de mejora 1: Incluir en el programa de acogida y orientación de los estudiantes del Máster información sobre los Servicios y recursos de la Universidad y de la Facultad relacionados con el Título: Servicios generales y recursos de la UCA, Administración del Campus, Atención al Alumnado, Actividades deportivas, Participación social y Voluntariado, Programas y becas para la movilidad, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica, Biblioteca y Archivo, Informática, Infraestructuras, funcionamiento de la Secretaría del centro, utilización de Centro de Atención al Usuario (CAU).</p> <p>Propuesta de mejora 2: Ofrecer orientación sobre el Máster a los estudiantes de cuarto curso de Grado en Enfermería, previa aprobación por la Comisión de Garantía de Calidad.</p>
2017/2018	- 2017/2018: Amplia variabilidad en la satisfacción del alumnado en relación con los Programas y actividades de orientación profesional (3,08 sobre 5, DT 1,66)	<p>Propuesta de mejora 1: Considerar la puesta en marcha de un plan de acción tutorial dirigido a ofrecer orientación y seguimiento académico al estudiante que, a su vez, facilite la detección de sus fortalezas y dificultades con el fin de ayudarle a hacer uso de sus capacidades, muy especialmente en aquellos casos en los que es necesario hacer compatibles las tareas laborales y las académicas.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Ofrecer programa específico de orientación laboral para aquellos estudiantes del Máster en búsqueda de empleo.</p>
2017/2018	2017-2018: Los programas y actividades de orientación profesional son poco conocidos (18,75%) o insatisfactorios (31,5%) para un sector del alumnado.	<p>Propuesta de mejora 1: -Crear un espacio en la web de la Facultad sobre el PROA</p> <p>- Propuesta de mejora 2: Informar a los estudiantes matriculados en el MÁSTER sobre las actividades de Orientación Profesional, tanto en la web de la Facultad como en el campus virtual de la materia en curso durante el momento de realización de estas.</p> <p>- Propuesta de mejora 3: Incluir en la evaluación de la actividad un espacio para que los estudiantes sugieran otras actividades a realizar en este sentido.</p>
2017/2018	2017-2018: Los programas y actividades de orientación profesional son poco conocidos por un amplio sector del profesorado (50%).	- Propuesta de mejora 1: Informar al profesorado sobre las actividades de Orientación Profesional, tanto en la web de la Facultad como en el campus virtual de la materia en curso durante el momento de realización de estas.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	100%					100,00%	86,36%					93,18%	93,18%					-	-
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	80%					96,00%	88,00%					84,44%	97,78%					61,70%	62,80%
ISGC-P02-03: Tasa de	80%					96,00%	156,00%					82,22%	162,22%					-	-

preferencia de la titulación.																			
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	80%					100%	59,46 %						100%	68,75 %				94,83 %	95,90 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	25					25	25						45	45				1427	1692
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	20					24	22						38	44				881	1062

Análisis y Valoración:

La **tasa de adecuación** de la titulación (86,36%) es alta, aunque inferior a la obtenida el curso anterior (100%) y a la presentada por el Centro (93,18%). Esta reducción se explica cuando se toma en consideración que el indicador se calcula considerando los matriculados de nuevo ingreso por las preinscripciones realizadas en primera opción y el número total matrículas de nuevo ingreso. El número de matriculados es elevado (96 %), de las 25 plazas disponibles, inicialmente se cubrieron las 25. Una vez iniciado el curso se produjo anulación de matrícula por razones personales en tres casos. Finalmente son 22 los **matriculados de nuevo ingreso**, de los cuales 12 (52,2%) son mujeres y 10 (43,5%) son hombres, tienen edades comprendidas entre 23 y 53 años (mediana de 28,5, moda 23). De entre ellos 16 (69,6%) han obtenido el título de Grado en Enfermería, y 6 (26,1%) el de Diplomado en Enfermería. De acuerdo con la Memoria verificada del Título, ambas titulaciones dan acceso al Máster. Excepto un estudiante de nacionalidad brasileña (4,5%), 21 de los alumnos de nuevo ingreso (95,7%) son españoles y en su mayoría (78,3%, 18 estudiantes) son egresados de la UCA, Huelva, Sevilla, Salamanca y Valencia son las universidades en las que el resto de los alumnos de nuevo ingreso cursaron sus estudios. El 39,1 % de los estudiantes (9) de nuevo ingreso habían finalizado sus estudios en el curso 2016-17 y no tenían experiencia profesional como enfermeros, por el contrario el 22,7% (5 estudiantes), titulados antes del 2003, tenían una extensa experiencia profesional y ocupaban puestos de responsabilidad en sus trabajos; el 34,6% de los estudiantes de nuevo ingreso (8 alumnos), habían finalizado sus estudios entre el 2012 y el 2016, y disponían de una experiencia profesional variable, si bien en su mayoría se encontraban empleados como enfermeros.

La **tasa de ocupación** es del 88,00 %, ligeramente inferior al Centro (88,00%) y superior a la Universidad (62,80 %). El número de preinscripciones realizadas en primera opción y el número de plazas ofertadas es elevado (156,00%) acercándose a la **tasa de preferencia** del Centro (162,22%).

La relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados, la **tasa de renovación** es baja (59,46%) en comparación con la presentada por el Centro (68,75 %) y especialmente baja con relación a la presentada por la Universidad (95,90 %). Entendemos que estos resultados tienen que ver fundamentalmente con la elección de los estudiantes de posponer la defensa del Trabajo Fin de Máster, una actividad que en nuestro Título se orienta necesariamente a la investigación. En el curso que nos ocupa, el número de estudiantes matriculados en el TFM fue de 38, de los cuales 16 estudiantes habían iniciado sus estudios de máster en el curso 2016-17. De entre estos 16 estudiantes, 15 habían cursado el resto de las materias del Máster en el curso 2016-17, y 1 estudiante tenía pendientes algunas asignaturas, incluido el TFM. Son varias las razones que explicarían estos datos. De un lado el hecho de que, en su mayoría, los estudiantes se encuentran con importantes limitaciones de tiempo y sobrecarga al simultanear estudios y trabajo, además de asumir cargas familiares. Los estudiantes desempleados accedieron a su primer empleo durante el segundo semestre del curso, periodo en el que el TFM es una de las principales actividades. A ello se añade que cuando los estudiantes optan por presentar un trabajo de investigación con resultados requieren de un tiempo mayor en su realización.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada tasa de adecuación de la titulación (88,00 %)
- Elevada tasa de preferencia por la titulación (156,00 %)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Tasa de renovación del título es baja (59,46%)	Propuesta de mejora 1: Promover entre los estudiantes tanto un inicio temprano del TFM como su compromiso con la finalización de este dentro del curso académico.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA															
								CENTRO					UNIVERSIDAD										
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18				
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4					4,50	4,20							4,50	4,40							4,20	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4					4,40	4,27							4,50	4,47							4,30	4,40
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4					3,8	3,89							3,9	3,87							4,00	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	85%					71,94 %	90,00 %							79,91 %	93,00 %							86,14 %	85,00 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	95%					99,71 %	100,00 %							99,00 %	100,00 %							98,73 %	98,00 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90%					72,15 %	90,00 %							80,70 %	93,00 %							87,25 %	86,00 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	90%					54,20 %	77,30 %							65,79 %	79,50 %							62,84 %	55,70 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90%					100%	87%							100%	91,50 %							98,80 %	93,30 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	10%					8,30 %	0,00%							5,26 %	0,00%							5,91 %	8,30 %

Análisis y Valoración:

En general, los estudiantes se muestran satisfechos con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia. Frente al curso anterior, en este curso 2017-18 ha sido más alto el porcentaje de alumnos que han contestado la encuesta de satisfacción (43,34%, frente al 33,33%). Se muestran bastante satisfechos con la información que le transmite el profesorado respecto a la guía docente de la asignatura (4,20 sobre 5), si bien la puntuación promedio es ligeramente inferior a la informada sobre el Centro y la Universidad y superior a la planteada como objetivo. Las distintas asignaturas de la titulación disponen de una programación docente actualizada tanto en la web del Máster como en el Campus Virtual. Dicha programación informa sobre los diversos aspectos de la enseñanza aprendizaje. Contiene información sobre la materia, su localización en el plan de estudios, el profesorado que la imparte y quien la coordina, las competencias específicas que se desarrollan, los criterios de resultado, los contenidos, el cronograma, las actividades, la metodología de enseñanza, los sistemas de evaluación y una bibliografía actualizada. Esta circunstancia explicaría su elevada **satisfacción global con la planificación de la enseñanza**. Igualmente informan sentirse bastante satisfechos globalmente **con el desarrollo de la docencia (4,27 sobre 5)**. Perciben que el profesorado cumple la labor docente establecida, se ajusta a lo planificado, se coordinan las actividades, se ajusta a la evaluación prevista y se ofrece bibliografía e información de utilidad para el aprendizaje. No obstante, aunque elevada, la satisfacción expresada por los estudiantes del Título es ligeramente inferior a la del Centro (4,47 sobre 5) y a la de la Universidad (4,40 sobre 5). Así mismo, el **profesorado** manifiesta sentir **satisfacción global con la estructura del plan de estudios (3,89 sobre 5)**, una puntuación ligeramente superior a la del Centro y la Universidad, aunque se acerca bastante, pero no alcanza la fijada como objetivo. La **tasa de rendimiento** es elevada (90%) superando el porcentaje previsto en el objetivo para el curso anterior (85%), si bien es ligeramente inferior a la obtenida por el Centro (93,00%) y más elevada que la de la Universidad (85%). La **Tasa de éxito** ha sido del 100% superando el objetivo previsto. La tasa obtenida es similar a la del Centro y ligeramente superior a la de la Universidad (98%). La **Tasa de evaluación** ha mejorado con respecto al curso anterior (90,00% frente al 72,15%) siendo superior a la de la Universidad y ligeramente inferior a la del Centro. La **Tasa de graduación** ha mejorado frente al curso anterior (77,30 % frente al 54,20%). A pesar de acercarse a la presentada por el centro y ser superior a la de la Universidad, no se alcanza el 90% establecido en la memoria. Explicamos este resultado por la problemática descrita en un punto anterior con respecto al momento de defensa del TFM. Por las razones apuntadas algunos estudiantes la posponen. Motivos similares explican la **Tasa de eficiencia** alcanzada (87%) que es inferior a la del Centro y a la de la Universidad, y aunque se acerca a la prevista en la memoria (90%), no la consigue. En este sentido es preciso tener en cuenta, además, que el TFM es la asignatura con mayor número de créditos de la titulación (20 créditos). Finalmente, la **Tasa de abandono** es del 0,00%.

Puntos Fuertes y logros:

La mejora en el cumplimiento de los indicadores obligatorios establecidos en la Memoria del Título, la mejora en todas las tasas y el mantenimiento de la satisfacción positiva de estudiantes y profesores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Tasa de graduación no alcanza el indicador obligatorio especificado en la Memoria verificada (77,30 % sobre 90%)	Propuesta de mejora 1: Promover entre el alumnado y el profesorado el esfuerzo por defender el TFM dentro del curso académico en el que se inicia, o a lo sumo un curso más.
201x/2018	2017/2018: Tasa de eficiencia no alcanza el indicador obligatorio especificado en la Memoria verificada (87 % sobre 90%).	Propuesta de mejora 1: Considerar plantear la modificación del valor asignado a la Tasa de eficiencia en la Memoria del Título.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
									CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-	13-	14-	15-	16-	17-	12-	13-	14-	15-	16-	17-	12-	13-	14-	15-	16-

		13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.)																			4,2
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.)																			4,57
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.																			4,35
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.																			4,27
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	90%					90,60%	100,00%					95,00%	100,00%					89,50%	96,87%

Análisis y Valoración:

Las prácticas externas del alumnado han presentado una tasa de rendimiento del 100%, que es similar a la del Centro y ligeramente superior a la de la Universidad. Sin embargo, no podemos disponer del resto de datos. Aunque se han establecido mecanismos para asegurar el desarrollo de las competencias previstas y los resultados establecidos en la Memoria verificada del título, no ha sido posible el desarrollo de las prácticas externas exactamente como se contempla en la Memoria. Este problema se produjo al no alcanzarse acuerdo entre la Universidad y las Instituciones, acuerdo que es necesario para la realización de prácticas en los centros del Sistema Sanitario Público de Andalucía. Dado que la información de esta dificultad se produjo con unos días de antelación al comienzo de las prácticas externas, se hizo necesario ofrecer una solución de urgencia a las mismas, que consistió en realizarlas en centros privados con convenio para prácticas en Ciencias de la Salud en los que los estudiantes pudiesen encontrar pacientes complejos.

Con el fin de desarrollar las competencias previstas relacionadas con el rol de enfermera de práctica avanzada (EPA) se contó con profesionales de la Enfermería externos expertos, incluidos EPAs con amplia experiencia docente y profesional. Se permitió a aquellos estudiantes que a su vez eran profesionales en ejercicio llevar a cabo las tareas de observación establecidas en el programa de prácticas en su centro de trabajo habitual. El resto de los estudiantes acudieron a los centros privados seleccionados (5 centros geriátricos y el hospital San Juan Grande). Todos los estudiantes estuvieron apoyados por tutores

académicos que son enfermeros especialistas clínicos (un perfil de EPA) y/o doctores. Así mismo, los estudiantes que acudieron a los centros privados contaron con apoyo específico en el centro (generalmente algún miembro del equipo directivo) o por enfermeros con grado académico de máster o doctor.

Actualmente se está trabajando en colaboración con el centro privado San Juan Grande en la introducción de la figura de EPA, así como en el desarrollo de TFM's y otros proyectos de investigación orientados al desarrollo de rol de EPA. Se está promoviendo la realización de proyectos específicos de colaboración mediante convenio desde una perspectiva de transferencia del conocimiento.

Puntos Fuertes y logros:

Se han realizado prácticas externas con un rendimiento del 100%.

Se está ampliando el marco de colaboración con el Hospital San Juan Grande para facilitar el desarrollo de prácticas externas específicamente orientadas al rol de EPA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Desarrollo de las practicas externas en centros diferentes a los establecidos en la Memoria verificada del Titulo	Propuesta de mejora 1: Considerar plantear la modificación de los centros de prácticas recogidos en la Memoria verificada del título para la asignatura de PRÁCTICA PROFESIONAL AVANZADA EN SITUACIONES CLÍNICAS COMPLEJAS: PRACTICUM, e incluir en ella los perfiles profesionales y/o académicos de docentes y tutores/as de prácticas.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional																			
	Nacional																			
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional						0 %							0 %						0 %
	Nacional																			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional																			
	Nacional																			

ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional																		
	Nacional																		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional																		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional																		

Análisis y Valoración:

La movilidad de los estudiantes de Máster es compleja por las características del Título. Al ser necesaria la solicitud de movilidad el año anterior a la matriculación del nuevo curso académico, sin conocer si dispondrá o no de plaza en el Máster y sin haber establecido los objetivos de la movilidad. Además, en el caso de implicarse en la movilidad sería necesario identificar los centros nacionales e internacionales en los que los estudiantes podrían desarrollar las competencias específicas. Resuelto este tema hay que tener en cuenta que favorecer la movilidad podría conllevar un retraso en la defensa del TFM, afectando a la tasa de graduación. Con independencia a ello, los estudiantes disponen de información limitada sobre las oportunidades de movilidad y los procedimientos que han de seguir [<http://internacional.uca.es/18-19-erasmus-estudios-salientes-ka103-master-y-doctorado/>] Aunque los estudiantes conocen la oportunidad de movilidad internacional durante los estudios de Máster, ninguno hizo uso de ella.

Puntos Fuertes y logros:

Los estudiantes reciben información sobre la movilidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	2017/2018: Ausencia de estudiantes nacionales o extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Propuesta de mejora 1: Considerar la solicitud de estudio de la normativa para identificar mecanismos facilitadores de la movilidad para los estudiantes del Máster teniendo en cuenta las condiciones del Título.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.							
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).							

ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).							
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal							
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).							
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).							
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.							

Análisis y Valoración:

Sin datos al respecto. La encuesta se realiza a los 3 años tras finalizar el Título y este es el auto-informe de la segunda edición

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	No procede

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO **				UNIVERSIDAD **			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,5			2,5	3,53			3,13	3,63			3,13	3,24
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5			4	4,29			4,11	4,45			4,11	4,22
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5			3,51	3,53			3,62	3,53			3,44	3,56

Análisis y Valoración:

De acuerdo con los datos, existe una satisfacción positiva con relación a la totalidad de grupos de interés, que es superior a la expresada por el mismo grupo e ítem en el curso anterior. Destacamos la mayor implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas (**tasa de respuesta** de 43,24 % frente al 33,33% del curso anterior), que, además es superior al porcentaje alcanzado por el Centro y la Universidad. Sucede lo mismo con el profesorado. La ausencia de datos sobre la tasa de respuesta del PAS nos impide analizar su tendencia respecto al curso anterior, al Centro y a la Universidad. Con relación al **grado de satisfacción global del alumnado**, es superior a la manifestada por el alumnado del curso anterior, la primera edición del Título. A pesar del dato positivo, un análisis más detallado de las respuestas al ítem, muestra la presencia de alumnos descontentos (4 sobre 15, esto es, el 26,66 %). Consideramos que el momento en el que se realiza la encuesta (final de mayo) puede ser un factor que esté afectando a la satisfacción informada. En este momento del curso los estudiantes se encontraban

completando trabajos pendientes, algunos de ellos habían visto truncadas sus expectativas respecto a las prácticas externas y además se estaban enfrentando a los desafíos inherentes al TFM con un apoyo más limitado del que esperaban. Aún así, son más los estudiantes satisfechos (40%) e incluso aquellos que informan sentirse totalmente satisfechos (33,33%). El profesorado que responde a la encuesta manifiesta sentirse bastante satisfecho globalmente con el título (4,29 sobre 5). Su satisfacción es mayor a la expresada en el curso anterior (4 sobre 5) aunque ligeramente inferior a la del Centro y la Universidad. Un análisis de las respuestas al ítem muestra la ausencia de profesorado insatisfecho. Entendemos que la mayor implicación del alumnado y el profesorado, así como la mayor satisfacción global en ambos grupos, se relaciona con el mayor compromiso de ambos en el desarrollo positivo de la implantación del Máster. Así mismo podría relacionarse con el esfuerzo realizado en este sentido por los distintos coordinadores de asignatura y del Título. El PAS informa sentirse satisfecho, con el Título y el Centro en igual medida (3,53 sobre 5) y ligeramente más satisfechos con la Universidad (3,56 sobre 5).

Todos los grupos de interés han mostrado más satisfacción respecto al Título que el curso anterior. La experiencia acumulada del primer año ha podido intervenir en el mejor desarrollo de los diversos aspectos del Título y ello se podría estar reflejando en la mejora de los resultados. No obstante, un factor que podría haber intervenido en los resultados es la realización durante el curso del Plan Director del Centro, que ha constituido un espacio de trabajo compartido y facilitado un mayor conocimiento del trabajo realizado por los distintos grupos y en los Títulos así como el fomento de un clima de mejora continua y proyecto común.

No obstante a los buenos resultados, hay un amplio margen para la mejora.

Puntos Fuertes y logros:

- Esfuerzo del profesorado y del PAS, por el correcto desarrollo de la docencia.
- Mayor satisfacción global del alumnado con el Título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Reducida tasa de respuesta al cuestionario de satisfacción entre el profesorado	Propuesta de mejora 1: Fomentar el aumento de la tasa de participación del profesorado en la encuesta de satisfacción evidenciando el valor de los resultados de las encuestas en las mejoras en el Título mediante la comunicación de tal extremo desde los diversos órganos de gestión y coordinación del Centro y el Título. .
2017/2018	-2017/2018: Satisfacción global media con el Título entre el PAS	Propuesta de mejora 1: Continuar trabajando para aumentar la tasa de satisfacción del PAS favoreciendo reuniones para detectar posibles deficiencias y áreas de insatisfacción susceptibles de mejora.
2017/2018	-2017/2018: Satisfacción global media con el Título entre el alumnado	Propuesta de mejora 1: Identificar en los estudiantes los aspectos concretos en los que sería necesario trabajar para mejorar su satisfacción con el Título, introduciendo los cambios posibles en las áreas de mejora detectadas.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
									CENTRO					UNIVERSIDAD							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18		
ISGC-P11-01: N° de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de						0	0						0,00 %	0,00 %						0,44 %	1,08 %

usuarios.																		
ISGC-P11-02: N° de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.						0	4,17 %					0,00 %	2,27 %				0,32 %	1,30 %
ISGC-P11-03: N° de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.						0	0,00 %					0,00 %	0,00 %				0,12 %	0,17 %
ISGC-P11-04: N° de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.						0	2,78 %					0,00 %	1,52 %				0,16 %	0,33 %
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.						4,40	-					4,40	5,00				4,10	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.						2,90	8,34					2,91	8,34				1,69	9,59

Análisis y Valoración:

Durante el curso académico 2017/2018 los estudiantes han hecho uso del Buzón de Atención al Usuario de la Universidad de Cádiz (BAU) para felicitar (2,78%) e informar de incidencias docentes (4,17%) a las que se dio respuesta dentro del tiempo establecido (8,34 días). Las incidencias se han relacionado con la insatisfacción de un reducido número de estudiantes sobre el cambio en los centros de prácticas externas, un cambio ajeno al Título, al Centro y a la Universidad. En esas circunstancias fue necesario introducir reajustes para que pudieran alcanzar los objetivos previstos. Entendemos que el uso del BAU, aunque limitado, es un factor positivo. El bajo número de incidencias docentes así como las felicitaciones son indicativas de un funcionamiento normalizado.

Puntos Fuertes y logros:

- Número de felicitaciones
- Tiempo promedio de respuesta al BAU

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Utilización limitada del BAU para la mejora continua del Título	Propuesta de mejora 1: Considerar incluir en la acogida al alumnado información específica y detallada del uso del BAU como herramienta para la mejora continua, para favorecer el uso juicioso y positivo de la misma.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. *Sitúen SI o NO.*

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
NO PROCEDE		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No procede		

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

11

SI

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<p>Recomendación seguimiento 1: - Se recomienda incluir en la página web los datos del máster: Indicadores, plan de mejora, tasas, etc., ya que no aparecen. Es necesario entrar en el link de SGIC de la Universidad de Cádiz y en el link del sistema de información en el que están todos los datos del campus de Cádiz.</p>	<p>Acción: Se ha trasladado esta recomendación al Vicedecano de Investigación de la Facultad al ser la persona que se ocupa del manejo y mantenimiento de la página web de la Facultad, por tanto del Máster</p> <p>Evidencia contrastable: (https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&titulacion=98&centro=17)</p>	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 2:	Acción:	

- Se recomienda publicar en la página web la información del Plan de Mejora.	Se ha trasladado esta recomendación al Vicedecano de Investigación de la Facultad al ser la persona que se ocupa del manejo y mantenimiento de la página web de la Facultad, por tanto del Máster Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 3: Implantación del Sistema de Garantía de Calidad: Se recomienda aportar evidencia sobre las reuniones de la CGC.	Acción: Pendiente de obtener las actas de la CGC Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 4: Se recomienda incluir información sobre la adecuación de los perfiles profesionales y/o académicos de docentes y tutores/as de prácticas.	Acción: Estamos en proceso de introducir la modificación sugerida Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 5: Se recomienda proponer mejoras en relación con la participación del profesorado y sus asignaturas en proyectos de innovación.	Acción: Se introdujeron las mejoras planteadas dando lugar a la presentación de una acción de mejora docente para el próximo curso y un proyecto de innovación específico para el Máster. Así mismo, Profesorado del Máster forma parte de diversos proyectos de innovación relacionados con los estudios de Grado o Máster. Evidencia contrastable: https://udinnovacion.uca.es/wp-content/uploads/2018/10/Resuelvo-INNOVA_ACTA.pdf?u https://udinnovacion.uca.es/wp-content/uploads/2018/10/2018-oct-15-ACTA-DE-REUNI%C3%93N.pdf?u	Estamos en proceso de realización, aun no disponemos datos sobre el impacto que tales acciones hayan podido tener.
Recomendación seguimiento 6: - Se recomienda aportar información concreta sobre los recursos materiales y los recursos humanos destinados a la implantación del título.	Acción: La información referida está incluida en la memoria verificada del título Evidencia contrastable: https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/david/2016_MIE_Memoria%20presentada%20verificacion%20tras%20subsanac.pdf	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 7: - Se recomienda aportar evidencias sobre las prácticas externas: plazas, convenios, etc.	https://practicas.uca.es/practicas.php	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 8: - Sería recomendable proponer acciones para mejorar la movilidad incorporando también a profesorado del máster.	Acción: En el momento actual de implantación del Máster (segundo año) para el profesorado es un esfuerzo añadido que aún no puede acometer. Aun así, hay profesores del Máster implicados en movilidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 9: - Se recomienda realizar acciones para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación profesional.	Acción: Se ha incluido como mejora, en proceso de realización Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 10: - Se recomienda realizar acciones para mejorar los resultados de los indicadores: tasa de graduación, satisfacción del profesorado.	Acción: Se ha incluido como mejora, en proceso de realización Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Sin observaciones
Recomendación seguimiento 11: - Se recomienda establecer	Acción: Se ha tenido en cuenta en las acciones de mejora planteadas	Sin observaciones

<p>acciones de mejora que no sean responsabilidad únicamente de las personas que dirigen el título, sino que impliquen a profesores, estudiantes y personal de administración y servicios., así como utilizar los servicios y recursos que ya están funcionando en la universidad para no centralizar las acciones en una única persona.</p>		
--	--	--

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

<p>Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i></p>	<p>11</p>
<p>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i></p>	<p>SI</p>

<p>Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i></p>	<p>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</p>	<p>Impacto observado en el título de las acciones.</p>
<p>NO PROCEDE</p>		

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

<p>Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: <i>Indique el número.</i></p>	
<p>Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>	<p>Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>
<p>NO PROCEDE</p>	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

<p>Nº de no conformidades recibidas: <i>Indique el número.</i></p>	
--	--

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p>NO PROCEDE</p>	

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:
NO PROCEDE

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:
No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:1 1
Origen:	--- <input type="radio"/> Informe modificación	--- <input type="radio"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. Resultados del programa. Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Incluir en la página web los datos del máster: Indicadores, plan de mejora, tasas, etc., ya que no aparecen. Es necesario entrar en el link de SGIC de la Universidad de Cádiz y en el link del sistema de información en el que están todos los datos del campus de Cádiz.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han incluido los datos solicitados		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Investigación e Innovación docente		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	abril 2018
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	Sin observaciones.		
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			

	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Valores de indicadores:			
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
	Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:			
Justificación Acción:					
Responsable Acción:					
Fecha inicio Plazo:				Fecha Finalización Plazo:	
Acción Finalizada:		<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:		Valores de indicadores:			
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:					
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:1 2	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="radio"/> Informe modificación	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="radio"/> Descripción del título.	<input type="radio"/> Información pública disponible.	X Información pública disponible.		
	<input type="radio"/> Competencias.	<input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="radio"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="radio"/> Profesorado.	Profesorado.		
	<input type="radio"/> Personal académico.	<input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="radio"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="radio"/> Resultados del programa.	Resultados del programa.		
	<input type="radio"/> Resultados previstos.	<input type="radio"/> Indicadores.	Indicadores.		
	<input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input type="radio"/> Calendario de implantación.				
	<input checked="" type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento			
	Descripción de la Recomendación:	Se recomienda publicar en la página web la información del Plan de Mejora			
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Hacer visible en la página web de la Facultad, sección del Máster la información del Plan de Mejora			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Vicedecano de Investigación e Innovación docente			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha	
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Valores de indicadores:			
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	

	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:3 1	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="radio"/> Informe modificación	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. Resultados del programa. Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda aportar evidencia sobre las reuniones de la CGC.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aportar actas de las reuniones de la CGC			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Secretaría de la Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				

	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:4 1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="radio"/> Informe modificación	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda incluir información sobre la adecuación de los perfiles profesionales y/o académicos de docentes y tutores/as de prácticas.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se está trabajando en la inclusión en la página Web del título información aportada por el profesorado sobre su CV así como respecto a los perfiles profesionales y/o académicos del profesorado relacionado con las prácticas externas.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora Título			
	Fecha inicio Plazo:	Febrero 2019		Fecha Finalización Plazo: julio 2019	
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	SE espera una mejora en la satisfacción de los estudiantes y profesorado con el desarrollo de las prácticas externas			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Con el fin de desarrollar las competencias previstas relacionadas con el rol de enfermera de práctica			

	Justificación Acción:	avanzada (EPA) se ha recurrido a profesionales de la Enfermería externos expertos, algunos de los cuales desempeñan en rol de EPA en su ejercicio laboral habitual. Todo el profesorado dispone de una amplia experiencia docente y profesional.		
	Responsable Acción:	Se espera una mejora en la satisfacción de los estudiantes y profesorado con el desarrollo de las prácticas externas		
	Fecha inicio Plazo:	1/10/2018	Fecha Finalización Plazo: Julio 2019	30/4/2019
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	SE espera una mejora en la satisfacción de los estudiantes y profesorado con el desarrollo de las prácticas externas		
	Evidencia URL:			
	Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:		
Justificación Acción:				
Responsable Acción:				
Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
Acción Finalizada:		<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:		Valores de indicadores:		
Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 5 1	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda proponer mejoras en relación con la participación del profesorado y sus asignaturas en proyectos de innovación.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se invitó al profesorado a realizar propuestas de innovación docente y/o a participar en ellas		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Vicedecano de investigación e Innovación docente, Profesorado Uca que imparte docencia en el Máster		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Proyectos de innovación y mejora docente presentados y aprobados		Valores de indicadores:

	Observaciones / Impacto:	Se espera un aumento en los indicadores		
	Evidencia URL:	https://udinovacion.uca.es/wp-content/uploads/2018/10/Resuelvo-INNOVA_ACTA.pdf?u https://udinovacion.uca.es/wp-content/uploads/2018/10/2018-oct-15-ACTA-DE-REUNI%C3%93N.pdf?u		
	Descripción Acción:			
Acciones de Mejora 2:	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores de indicadores:
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
	Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:		
Justificación Acción:				
Responsable Acción:				
Fecha inicio Plazo:				Fecha Finalización Plazo:
Acción Finalizada:		<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:				Valores de indicadores:
Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM	Nº:6 1
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento	
	<input type="radio"/> Informe modificación	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input checked="" type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input checked="" type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se recomienda aportar información concreta sobre los recursos materiales y los recursos humanos destinados a la implantación del título		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Decanato		
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	La información referida está incluida en la memoria verificada del título			
	Evidencia URL:	https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/david/2016_MIE_Memoria%20presentada%20verificacion%20tras%20subsanac.pdf			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7 1
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento	
	<input type="radio"/> Informe modificación	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input checked="" type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda aportar evidencias sobre las prácticas externas: plazas, convenios, etc.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se buscaron alternativas a las practicas externas, obteniendo las plazas necesarias para los estudiantes en centros con convenio en los que se atienden a personas en situaciones de cuidado complejas		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Decanato, Coordinadora Título, Coordinador de materia		

	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Las practicas transcurrieron con normalidad. Los estudiantes han mejorado su satisfacción.			
	Evidencia URL:	https://practicass.uca.es/practicass.php			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:8 1
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="radio"/> Informe modificación <input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación <input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input checked="" type="radio"/> Informe de seguimiento Sistema garantía calidad Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. Resultados del programa. Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Sería recomendable proponer acciones para mejorar la movilidad incorporando también a profesorado del máster.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En el momento actual de implantación del Máster (segundo año) para el profesorado es un esfuerzo añadido que aún no puede acometer. Aun así, hay profesores del Máster implicados en movilidad		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Decanato		

	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Acciones de Mejora 3:	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
Acciones de Mejora 3:	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
Acciones de Mejora 3:	Evidencia URL:				
	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
Acciones de Mejora 3:	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
	Descripción Acción:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:9 1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="radio"/> Informe modificación	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación	Información pública disponible.	
	<input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input checked="" type="radio"/> X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar acciones para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación profesional.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha incluido como mejora, en proceso de realización		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Planificación y Alumnado.		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	

	Acción Finalizada:	SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:10 1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="radio"/> Informe modificación	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="radio"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar acciones para mejorar los resultados de los indicadores: tasa de graduación, satisfacción del profesorado.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha incluido como mejora, en proceso de realización		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad.		
	Fecha inicio Plazo:	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

				finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:11 1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="radio"/> Informe modificación	<input type="radio"/> Informe renovación acreditación	Información pública disponible.	
	<input type="radio"/> Descripción del título. <input type="radio"/> Competencias. <input type="radio"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="radio"/> Planificación de enseñanzas. <input type="radio"/> Personal académico. <input type="radio"/> Recursos materiales y servicios. <input type="radio"/> Resultados previstos. <input type="radio"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="radio"/> Calendario de implantación.	<input type="radio"/> Información pública disponible. <input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	<input type="radio"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="radio"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="radio"/> Profesorado. <input type="radio"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="radio"/> Resultados del programa. <input type="radio"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="radio"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda establecer acciones de mejora que no sean responsabilidad únicamente de las personas que dirigen el título, sino que impliquen a profesores, estudiantes y personal de administración y servicios., así como utilizar los servicios y recursos que ya están funcionando en la universidad para no centralizar las acciones en una única persona.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha tratado de seguir la recomendación al plantear las diversas propuestas de mejora.		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad.		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	

	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
<i>Acciones de Mejora 2:</i>	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
<i>Acciones de Mejora 3:</i>	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				