



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO/MÁSTER EN INVESTIGACIÓN ENFERMERA Y PRÁCTICA PROFESIONAL AVANZADA
CENTRO FACULTAD DE ENFERMERÍA Y FISIOTERAPIA
CURSO 2016-2017

Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado: Junta de Centro
Fecha: 20/03/2018	Fecha: 23/03/2018

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4316000
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Investigación Enfermera y Práctica Profesional Avanzada por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Enfermería y Fisioterapia (Cádiz)
Curso académico de implantación	2016-17
Tipo de Enseñanza:	Semipresencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://posgrado.uca.es/master/investigacionenfermera?curso=2017/18>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
24 de Julio de 2017	<p>Recomendación seguimiento 1: Añadir la información que falta en la página web</p> <ul style="list-style-type: none"> - Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título. - Salidas académicas en relación con otros estudios. - Salidas profesionales. - Información sobre sistema de transferencia y reconocimiento de créditos. - Competencias. - Contenidos. - Actividades formativas con su contenido en ECTS, metodología enseñanza aprendizaje. - Sistemas de evaluación y calificación. - Practicas Externas. - Trabajo fin de máster. - Coordinación docente horizontal y vertical.) 	<p>Acción:</p> <p>Se añadió la información que faltaba y se hizo más visible aquella que estaba disponible en otro lugar de la web situándola en la primera de las pantallas.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://posgrado.uca.es/master/investigacionenfermera?curso=2017/18</p>	<p>Se ha detectado una reducción en las consultas por correo electrónico solicitando este tipo de información</p>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Durante el curso 2016-17, y como parte de la implantación del título, se ha puesto en marcha el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del mismo, siendo una responsabilidad del equipo directivo del Centro, el Coordinador de titulación y la Comisión de Garantía de Calidad (CGC). La CGC, conformada por el Decano del Centro, Coordinador del título, representantes de profesores y alumnos de la titulación así como de un miembro del Personal de Administración de Servicios, funciona según normativa y asume la responsabilidad de contribuir a la mejora de la calidad del título a través del análisis de la información sobre el desarrollo de éste y la propuesta de mejoras. Para cumplir con su cometido se reúne periódicamente. La memoria verificada del Máster contempla su existencia y funcionamiento otorgando a su cometido un valor fundamental. De forma específica en el título, el SGC, aprobado por la CGC, a través de la recopilación relativa al Máster, facilita la toma de decisiones y la puesta en marcha de las medidas oportunas, favoreciendo la resolución rápida de cualquier anomalía y, en consecuencia, facilitando la implantación del título. Gracias a los datos que ofrece es posible evaluarla. Permite considerar sus fortalezas y las áreas de mejora tanto al valorar los datos con relación al título en sí mismo como al establecer comparaciones con titulaciones de igual nivel que se ofrecen en el Centro o en la Universidad. El análisis comparativo que propicia orienta la mejora de los aspectos que lo precisan y promueve acciones dirigidas a consolidar aquellos aspectos que se desarrollan adecuadamente. Con este fin, y a partir de la información disponible, analiza la satisfacción de los grupos de interés a partir de los datos ofrecidos por las encuestas realizadas a estos. Lleva a cabo un proceso de seguimiento y modificaciones basadas en diversos informes como los relativos al seguimiento, la modificación y los planes de mejora entre otros. Se revisa con periodicidad e incluye las modificaciones que proceden. Resultado de la aplicación del SGC referido son la elaboración del presente autoinforme y las modificaciones incluidas en la información pública disponible sobre el título en la web de la Universidad y del Centro, cuyas evidencias se recogen en el Gestor Documental del SGC. (<http://sgc.uca.es/>)

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17:
- La CGC ha permitido dar respuesta ágil a las tareas encomendadas relacionadas con el título que nos ocupa, asegurando el SGC. .
- El SGC ha garantizado la disponibilidad de información relevante garantiza la recogida de información para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.
- Un punto fuerte a resaltar es el hecho de contar con el gestor documental como plataforma interna de la UCA para toma de decisiones sobre acciones de mejora a emprender.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	El gestor documental no dispone de un sistema que informe sobre la actualización de la documentación.	Propuesta de mejora 1: Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la petición para que el gestor documental incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando alguna unidad incorpore o modifique algún informe relacionado con el título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	NO PROCEDE		

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA		
		TÍTULO	CENTRO	UNIVERSIDAD
		16-17	16-17	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,50	1,71	2,14	2,80
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM..	2,50	3,56	3,47	3,97

Análisis y Valoración:

Se ha llevado a cabo la planificación establecida en la memoria verificada. En general, el plan de estudios se realizó de acuerdo con lo planificado. Las actividades formativas se han visto afectadas principalmente por el grado de participación del alumnado en las mismas y por la tendencia a un estilo tradicional en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje. La orientación del título de acuerdo con la memoria verificada implica un reenfoque de la enseñanza, buscando asegurar una posición activa por parte del alumnado y una posición facilitadora por parte del profesorado. La mayor parte del alumnado matriculado esperaba obtener una titulación que favoreciera su empleabilidad principalmente por el efecto de esta sobre el baremo utilizado por la principal empresa empleadora. Accedieron a la titulación con una información reducida sobre el grado de exigencia y dedicación que les supondría, así como respecto a su enfoque. El esfuerzo realizado por coordinadores de materia y profesorado permitió generar guías docentes completas en la mayor parte de las distintas asignaturas. En casos puntuales no se recogió la bibliografía en la guía docente. Se creó un espacio en el campus virtual donde se completó la información recogida en la web. Se creó una guía de elaboración del TFM que estuvo disponible en el campus virtual para todos los actores implicados. Actualmente dicha guía también se encuentra disponible en la web del título. En la fase final del curso se produjeron cambios en la normativa administrativa general de la Universidad sobre el TFM motivados por necesidad de ajustes generales orientados hacia la mejora. Esto afectó a la planificación de los estudiantes, generando malestar que influyó en su satisfacción percibida sobre la materia en cuestión.

El Máster en Investigación Enfermera y Práctica Profesional Avanzada inició su implantación en el curso 2016-17. Por tanto, este es el primer autoinforme para el seguimiento del título. A lo largo del curso 2016-17 se ha completado el proceso de implantación lo que ha permitido una primera promoción de egresados (24) de los cuales, en la fecha de emisión del presente informe, han finalizado sus estudios un total de 13 (54,2%) estudiantes, 8 (33,%) estudiantes se encuentran en proceso de finalización del TFM, 1 (4,2) tiene asignaturas pendientes, lo que les impide la defensa del TFM y 2 (8,3%) estudiantes abandonaron los estudios por motivos personales.

Dado que la notificación de la verificación del máster fue en el mes de julio de 2016 y que el comienzo del curso tuvo lugar en octubre del mismo año, la implantación ha supuesto un gran esfuerzo por parte de los docentes, del equipo decanal y de la coordinación, para que estuviese a tiempo la información pública en la web del Centro, la organización de la docencia, la confección de horarios, el manejo de la aplicación de solicitud de plaza por parte de los candidatos, etc. Todas las asignaturas están registradas en el campus virtual de la Universidad de Cádiz, y su correspondiente ficha se haya publicada en la web de la Facultad de Enfermería y Fisioterapia, recogiéndose en ella todos los aspectos incluidos en la Memoria del Máster. Por otro lado, no han existido incidencias de importancia en el proceso de implantación. Se ha contado con recursos materiales y técnicos suficientes, una plantilla docente altamente cualificada y un personal de apoyo eficaz y colaborador. Prueba de todo lo anteriormente expuesto, es que no se ha contabilizado ningún BAU de reclamaciones en el desarrollo del curso. Puede decirse que se ha producido una más que aceptable implantación de la titulación pese a la precipitación con la que se tuvo que gestionar el desarrollo del nuevo título.

La tasa de ocupación ha sido del 96%, a pesar del escaso margen de tiempo del que se ha dispuesto, entre la notificación de la verificación y el periodo de matriculación para darle publicidad a la titulación. En la Memoria del Máster habíamos previsto una tasa de graduación del 90%, un 10% en la tasa de abandono y un 90% en la tasa de éxito. Los valores previstos respecto al éxito no se han alcanzado. En el momento de realización del presente autoinforme 13 (54,2%) de los 24 alumnos matriculados han completado la defensa del TFM. Se ha producido un 1 abandono (4,2%) por razones personales y 2 (8,3%) estudiantes tienen materias pendientes que les impiden la defensa del TFM. En el análisis de estos datos es preciso tener en consideración que un elevado porcentaje (62,5%) de los estudiantes matriculados son profesionales en ejercicio que han debido compatibilizar trabajo y familia con la realización del Máster, ello les ha impedido una plena dedicación a la redacción y defensa del TFM. En la baja tasa también ha podido intervenir la convicción por parte del estudiante de que, como venía siendo frecuente en los estudios de máster, cabía la opción de contar con más tiempo para la realización del TFM al posponer la defensa de este, sin coste añadido, a nuevas convocatorias.

Algunos de los resultados obtenidos en los distintos indicadores académicos y de satisfacción de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia son inferiores al 2,5, como es el caso de la coordinación entre los profesores del título (2,25 sobre 5) y el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) (1,71 sobre 5). En este sentido es preciso destacar que el nuevo título sustituye a un título anterior que se ha venido ofreciendo durante los últimos siete años. Algunos de los estudiantes matriculados en el Máster esperaban un programa formativo con una orientación y estrategias de enseñanza de otra naturaleza. Debido a que el Máster se orienta a unos problemas de investigación específicos con un enfoque así mismo particular, para algunos de los alumnos matriculados resultó problemático aceptar esta circunstancia en la elección y realización de su TFM. Otro factor que ha podido influir en la baja satisfacción de los estudiantes encuestados sobre el TFM ha podido ser el cambio de normativa administrativa sobre el proceso de matriculación para nuevas convocatorias de examen.

Por otra parte, los estudiantes también muestran insatisfacción con la coordinación entre el profesorado (2,25 sobre 5). Entendemos que ambos aspectos pueden estar relacionados. Parte del profesorado también había impartido docencia en el título anterior. En este caso les pudo resultar complejo reajustar su discurso al enfoque del nuevo título. Esta falta de sincronía pudo llevar a los estudiantes a interpretar descoordinación (el profesorado se siente satisfecho con la coordinación puntuando 3,78 sobre 5).

Puntos Fuertes y logros:

- Implicación del profesorado, Centro y departamentos en la organización y desarrollo del programa formativo.
- Se cuenta con guías docentes completas y pormenorizadas en la totalidad de asignaturas.
- La guía de elaboración del TFM, su desarrollo y criterios de evaluación, se encuentran disponible en la web del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Resultados obtenidos en los distintos indicadores académicos y de satisfacción de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia. Las tasas de satisfacción son bajas en relación a: (i) la coordinación entre los profesores del título (2,25 sobre 5) y (ii) el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) (1,71 sobre 5)	Propuesta de mejora 1 Identificar en los estudiantes las dificultades que encuentran con relación a la orientación y apoyo ofrecidos en la elección y realización del TFM. Propuesta de mejora 2
2016/17	La Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (62,5%) % sobre 90,00%), debido a los TFM	Propuesta de mejora 2 Modificar el calendario de actividades del Máster asegurando que los estudiantes disponen durante el curso académico de un mínimo de tres meses dedicados exclusivamente a la redacción del TFM. Revisar la tasa de graduación establecida en la memoria y considerar su ajuste.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	NO PROCEDE		

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indicado r *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
		16-17	16-17	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	40%*	41,66%	43,06%	50,85%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25%	27,77%	26,39%	3 4,87%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5%	0,00%	0,00%	5,21%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,3	4,4	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	10%	11,11%	12,50%	27,47%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,50	3,78	3,43	3,64
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,50	2,25	2,00	2,76

Análisis y Valoración:

Según refleja el P09: *Procedimiento para garantizar la calidad del personal docente*, del Gestor Documental de la Universidad de Cádiz han participado en el título un total de 36 profesores de los cuales el 50% posee el título de Doctor, contabilizándose un

total de 43 quinquenios y 11 sexenios. En el Módulo I, Bases conceptuales para la práctica, (9 créditos), han participado los siguientes departamentos de la Universidad de Cádiz: Enfermería y Fisioterapia; en el Módulo II, Investigación en Enfermería, (20 créditos) han participado los siguientes departamentos de la UCA: Biomedicina, Biotecnología y Salud Pública; Biblioteca de Ciencias de la Salud; Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social; Enfermería y Fisioterapia; Estadística e Investigación Operativa y Psicología; en el Módulo III, Práctica profesional avanzada, (11 créditos) han participado los siguientes departamentos de la UCA: Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social; Enfermería y Fisioterapia; en el Módulo IV, Trabajo Fin de Máster, (20 créditos) han participado los siguientes departamentos: Enfermería y Fisioterapia; Estadística e Investigación Operativa y Psicología.

Desde el Máster y con el apoyo de la facultad, el departamento de Enfermería y Fisioterapia y el servicio de Innovación Docente, se han realizado actividades específicas dirigidas a la formación del profesorado y a la mejora del desarrollo de las enseñanzas. En este sentido se ha llevado a cabo un programa formativo de Investigación Cualitativa cara a favorecer la dirección de los TFM en el caso de estudiantes cuyo TFM estuviera dirigido a dar respuesta a una pregunta de investigación que necesitara de un diseño cualitativo. Así mismo se desarrolló una Guía Coordinada para ofrecer orientaciones específicas para el TFM. Los Coordinadores de asignatura en colaboración con la Coordinadora del Máster y el PDI desarrollaron la planificación de las materias asegurando los mecanismos de coordinación pertinentes entre el profesorado cara a evitar duplicidades y favorecer el logro de los resultados esperados. Se evitó la sustitución del profesorado, lo que se ha logrado en todos los casos excepto en uno. El esfuerzo de coordinación se ha visto reflejado en la satisfacción del PDI con la misma, arrojando una puntuación de 3,78 sobre 5, que es superior a los promedios obtenidos por el Centro y la Universidad. Los estudiantes informaron de una satisfacción global con la docencia que es elevada (4,3 sobre 5) y similar a la que presentan el Centro y la Universidad y aprecian una coordinación entre el profesorado que es ligeramente baja (2,25 sobre 5) aunque algo más elevada que la presentada por el Centro.

Se observan datos susceptibles de mejora que atribuimos a ser este el primer año que se imparte la titulación. Creemos que en las siguientes ediciones se podrán corregir. Por razones ajenas a la organización del Máster fue necesario introducir ajustes en la asignatura de prácticas que inicialmente supuso a los estudiantes una fuente de insatisfacción significativa. Este es un tema que corregir. A pesar de las dificultades encontradas la tasa de rendimiento de Iso estudiantes es alta 90,60%.

De igual modo que otros estudios de máster, el Máster en Investigación Enfermera y Práctica Profesional Avanzada cuenta con distintos mecanismos de coordinación, al objeto de garantizar su correcto desarrollo (coordinadores de módulos y responsables de asignaturas), manteniéndose reuniones durante el desarrollo del curso, funcionando igualmente una comisión académica del título.

*

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción global del alumnado con el desarrollo de la docencia (4'3 sobre 5)
- Satisfacción de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas (4,5 sobre 5)

-

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	<p>Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título (2,25 sobre 5)</p> <p>Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente (0,00%)</p>	<p>Realizar consultas internas al alumnado en relación a esta cuestión a fin de detectar las insuficiencias que identifican en la coordinación de la docencia e introducir las medidas correctoras necesarias, planteando como objetivo a alcanzar en siguientes cursos académicos una tasa superior a la presentada en este curso.</p> <p>Nos planteamos realizar consultas al profesorado cara a identificar sus puntos de vista sobre aspectos de la docencia del Máster susceptibles de mejora a través de proyectos de innovación docente que tengan como consecuencia un incremento en la apreciación de los estudiantes sobre la coordinación.</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	NO PROCEDE		

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
			16-17	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3,57	3,22	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	4,47	4,20	4,14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	80%	83,33%	72,73%	76,68%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,50	2,71	3,14	3,13
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,50	2,29	3,13	3,13

Análisis y Valoración:

En líneas generales el grado de satisfacción de alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título, es mayor que la media del Centro y de la Universidad de Cádiz. Lo mismo sucede con la satisfacción del profesorado, que también muestran una mayor satisfacción con los recursos e infraestructuras que la media del Centro y la Universidad. Los recursos materiales y técnicos aportados por el Centro se consideran adecuados. Se dispone de unos recursos materiales (o infraestructura) y humanos. Entre los Recursos materiales o de infraestructura contamos con: biblioteca, campus virtual, acceso a Internet, etc. Así mismo, la satisfacción expresada con relación al porcentaje de asignaturas del título con actividad en el Campus Virtual es superior a la media del Centro y la Universidad. A pesar de las dificultades encontradas en la realización de las actividades prácticas externas se han podido encontrar soluciones y los estudiantes manifiestan una satisfacción aceptable de las mismas, considerando que este es el primer año de implantación del Título. La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja (2,29 sobre 5) si bien es ligeramente más elevada que la del Centro. El título tiene una orientación académica, pero algunos de los matriculados esperaban una orientación más profesional, ello ha podido afectar a la satisfacción. En la extensión docente de Jerez disponemos de un Laboratorio de Simulación Clínica que cuenta con la posibilidad de realización de prácticas. Los convenios de colaboración con las entidades externas son suficientes y adecuadas.

Puntos Fuertes y logros:

- Ninguna incidencia técnica en el desarrollo de las tareas docentes
- Buena tasa de satisfacción en profesorado y estudiantes sobre los recursos materiales e infraestructuras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2016/17	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja (2,29 sobre 5)	Entendemos que podría mejorarse la satisfacción de los estudiantes en este haciendo actividades específicas dirigidas a conocer las expectativas de los estudiantes al inicio del programa. Introducir innovaciones que ayuden a los estudiantes a conectar las competencias desarrolladas en el título con la actividad profesional, un espacio adecuado podría ser las practicas externas.
---------	--	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	NO PROCEDE		

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Título	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
		16-17	16-17	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	100%	100,00 %	97,37%	88,15%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	80%	96,00%	84,44%	73,03%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	80%	96,00%	82,22%	64,37%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	80%	100,00 %	100,00%	79,87%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	25	25	45	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	20	24	38	1202

Análisis y Valoración:

La alta tasa de adecuación de la titulación (100%) se sitúa dentro de lo esperado pues queda claramente definido en la Memoria las titulaciones que dan acceso a la titulación. El número de matriculados es elevado (96 %). Hubiese sido deseable alcanzar el 100% de matriculados. Lo tardío en el proceso de verificación del título y la falta de información inicial sobre este podrían explicar la tasa alcanzada. Al tratarse de la primera edición cabe esperar que el 100% fuese alumnado de nuevo ingreso. Existe una alta tasa de preferencia por la titulación (95%).

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada tasa de adecuación de la titulación (100 %)
- Elevada tasa de preferencia por la titulación (96,00 %)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Aunque los indicadores reflejan datos positivos, sería deseable mejorar la tasa de preferencia para mantener los datos actuales (96%) o incrementarlos	Propuesta de mejora 1: Participar en las jornadas de difusión de los estudios de posgrado organizadas por la Universidad de Cádiz

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indicado r o Previsto en la Memoria *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		16-17	CENTRO	UNIVERSIDAD
		16-17	16-17	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,5	4,5	4,5	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	4,4	4,30	4,30
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	4	3,8	4,00	4,00
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	85*	71,90%	86,00%	86,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	95*	99,70%	99%	98,80%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90%*	72,20%	80,70%	87,00%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	90%*	29,17%	51,37%	51,37%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90%*	100%	100%	98,72%
ISGC-P04-08:	10%*	8,33%	5,26%	6,93%

Tasa de abandono			
------------------	--	--	--

Análisis y Valoración:

Los datos se ajustan a los resultados previstos, excepto en la tasa de abandono (8,33%) y la tasa graduación (29,17%) que se espera varíe tras la convocatoria extraordinaria de febrero en la que se defienden los TFM, única asignatura que los alumnos aún no graduados tienen pendiente en el máster. Sería deseable una mayor satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia, cuestión tal vez explicable por tratarse del primer año de implantación del título.

Puntos Fuertes y logros:

En general aceptable cumplimiento de datos establecidos en la Memoria del Título
-Alta satisfacción entre los estudiantes en relación a la planificación (4,5) y desarrollo de la docencia (4,4)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Tasa de abandono (8,33%)	Propuesta de mejora 1: Resulta difícil proponer mejora en este sentido sin datos sobre los motivos para el abandono. Por ello la propuesta que se podría hacer es consultar a los estudiantes que abandonan para conocer la naturaleza de los motivos.
2016/17	Satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia (3,8 sobre 5)	Propuesta de mejora 1: Fomentar la coordinación y la reunión de los responsables de las asignaturas con el profesorado en ellas participante

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO 16-17	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO 16-17	UNIVERSIDAD 16-17
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	90	90,60%	95,00%	89,50%

Análisis y Valoración:

El único dato del que disponemos es la Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS), que es el del 90,60%.

Puntos Fuertes y logros:

- La tasa de rendimiento es del 90,60%

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	De acuerdo con los datos proporcionados, no existen	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

Análisis y Valoración:

La movilidad de los estudiantes es compleja pues el Título tiene una duración de 1 año y, en general, es necesario solicitar la movilidad con antelación a la matriculación del nuevo curso académico. En el mismo sentido el desarrollo de prácticas en el marco de convenios del mismo tipo obliga al alumnado a la defensa de su TFM en el siguiente curso académico. Entre los matriculados en el Título se encuentran alumnos procedentes de otras universidades españolas.

Puntos Fuertes y logros:

-Alumnado matriculado procedente de otras universidades españolas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Los estudiantes no han participado en programas de movilidad	Asegurar que los estudiantes conocen los programas de movilidad y las oportunidades para ello

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

Análisis y Valoración:

No se dispone de datos al respecto. La encuesta se realiza a los 3 años tras finalizar el Título y este es el auto-informe de la primera edición.

Puntos Fuertes y logros:

No disponemos de datos para poder indicar las fortalezas y las debilidades sobre inserción laboral y satisfacción con la formación recibida

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	NO EXISTEN	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		16-17	CENTRO **	UNIVERSIDAD **
			16-17	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,5*	2,5	3,13	3,13
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5*	4	4,11	3,89

ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	3,5*	3,51	3,62	3,44
--	------	------	------	------

Análisis y Valoración:

De acuerdo con los datos, existe una satisfacción positiva con relación a la totalidad de grupos de interés. Con relación al grado de satisfacción manifestado los datos son mejorables en especial los referidos al alumnado. La satisfacción global del PDI y el PAS son ligeramente superiores a los de la Universidad y algo más bajos que los obtenidos por el Centro. De nuevo, al considerar la información, es necesario tener en cuenta que se trata del primer año de implantación del Título.

Puntos Fuertes y logros:

-Esfuerzo del profesorado y del PAS, por el correcto desarrollo de la docencia, en particular teniendo en cuenta lo tardío de la comunicación en la verificación del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Satisfacción global del alumnado con el título presenta una puntuación baja (2,5 sobre 5)	Propuesta de mejora 1: Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado favoreciendo reuniones para detectar posibles deficiencias.
2016/17	Satisfacción global del profesorado con el título presenta una puntuación mejorable (4 sobre 5)	Propuesta de mejora 1: Aumentar la tasa de satisfacción del profesorado con el título favoreciendo una mayor coordinación.
2016/17	Satisfacción global del PAS con el título presenta una puntuación mejorable (3,51 sobre 5)	Propuesta de mejora 1: Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado favoreciendo reuniones para detectar posibles deficiencias.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	Título 16-17	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
			16-17	16-17
ISGC-P11-01: N° de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0,44%
ISGC-P11-02: N° de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0,32%
ISGC-P11-03: N° de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0,12%
ISGC-P11-04: N° de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0,16%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4,5	4,4	4,4	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3	2,9	2,9	1,7

Análisis y Valoración:

El BAU se ha convertido en una herramienta necesaria y mecanismo óptimo para la información y control de la docencia, recursos y materiales, favoreciendo la detección de deficiencias y la resolución de problemas. Durante el curso académico

2016/2017 no se ha producido ninguna incidencia en el título, aspecto que debe valorarse positivamente y entenderse como muestra de un adecuado funcionamiento.

Puntos Fuertes y logros:

Ausencia de incidencias durante el curso

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	NADA QUE SEÑALAR	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	NO APLICABLE		

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Especificar qué aportes específicos han proporcionado los referentes del título en la elaboración de la propuesta	La consulta se llevó a cabo previamente a la elaboración de la memoria. Las aportaciones de los referentes orientaron la elaboración del plan de estudios expuesto en la propuesta. Se invitó a algunos de los referentes a colaborar en la puesta en práctica del plan de estudios, participando como profesorado externo en asignaturas concretas.	La participación de los referentes externos ha prestigiado el título, favoreciendo su difusión e implantación. Más del 50% de los estudiantes matriculados eran profesionales en ejercicio que optaron por cursar los estudios atraídos por el enfoque del Máster, el profesorado externo, así como por el apoyo ofrecido por parte del colegio profesional y de los referentes nacionales y locales. Teniendo en cuenta lo tardío de la fecha de verificación (julio 2016) sin este apoyo la tasa de matriculación obtenida (96%) no habría sido posible. El enfoque ofrecido al título y la participación en él de profesionales prestigiosos ha despertado el interés de la prensa local, que ha dedicado varias columnas al título durante el año 2017

		<p>http://www.diariodecadiz.es/cadiz/Comienza-master-oficial-Investigacion-Enfermera_0_1066993510.html http://www.diariodecadiz.es/cadiz/importancia-opinion-pacientes_0_1125488001.html http://www.diariodejerez.es/provincia/Aprender-oficio-investigacion-cualitativa_0_1179482515.html</p> <p>El colegio profesional mostró su apoyo al título previamente a su puesta en marcha, favoreciendo la difusión de este en múltiples foros y ocasiones. https://coecadiz.com/2016/07/la-universidad-de-cadiz-ofrece-para-el-proximo-curso-academico-un-nuevo-master-oficial-especificamente-orientado-a-la-investigacion-en-enfermeria/</p> <p>Entre las referentes españolas consultadas que han mostrado su apoyo han mostrado públicamente su apoyo al título en diferentes foros y lo han difundido, se encuentra la hasta ahora primera enfermera española doctora honoris Causa, la Dra. Rosamaría Alberdi Castel http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/noticia/26-de-septiembre-16-horas-dna-rosamaria-alberdi-castell-la-primer-a-enfermera-espanola-doctora-honoris-causa-impartira-la-leccion-inaugural-del-master-universitario-en-investigacion-enfermera-y-pr/?lang=en</p>
<p>Informar a los estudiantes sobre la existencia de mecanismos y acciones destinadas a favorecer la movilidad internacional, o al menos nacional.</p>	<p>Los estudiantes recibieron información específica de las oportunidades de movilidad. http://internacional.uca.es/18-19-erasmus-estudios-salientes-ka103-master-y-doctorado/</p> <p>Para llevarla a cabo es preciso haber considerado dicha opción antes de la preinscripción en el Máster. Al encontrarnos inmersos en la puesta en marcha del título, los esfuerzos con relación a la movilidad se concretaron en ofrecer la información a los estudiantes y llevar a cabo consultas para favorecer este proceso en próximos curso.</p>	<p>Aunque los estudiantes conocen la oportunidad de movilidad internacional durante los estudios de Máster, ninguno de los estudiantes hizo uso de ella.</p>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

<p>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</p>	<p>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</p>	<p>Impacto observado en el título de las acciones.</p>
<p>NO PROCEDE</p>		

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

NO PROCEDE

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

NO PROCEDE

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

NO PROCEDE

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

NO PROCEDE

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

NO PROCEDE

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>
Solicitar a la Unidad de Calidad y Evaluación que el gestor documental incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando alguna unidad incorpore o modifique algún informe relacionado con el título.		Acción: Enviar CAU a la Unidad de Unidad de Calidad y Evaluación que el gestor documental incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando alguna unidad incorpore o modifique algún informe relacionado con el título.	Vicedecano de Posgrado / Coordinadora del Máster	Junio 2018	Junio 2018
<i>Modificar el calendario de actividades del Máster con el fin de asegura que los estudiantes disponen durante el curso académico de un mínimo de tres meses dedicados exclusivamente a la redacción del TFM.</i>	1	Acción: <i>Ajuste en la planificación académica para el curso 2017-18</i> Recursos necesarios:	Vicedecano de Posgrado y Coordinadora del Máster	Julio 2017	Septiembre 2017
<i>Identificar en los estudiantes dificultades que encuentran con relación a la orientación y apoyo ofrecidos en la elección y realización del TFM.</i>	2	Acción: <i>Consultar a los estudiantes, analizar los resultados y poner en marcha las acciones compatibles con la memoria del título que aumenten la satisfacción.</i> Recursos necesarios:	Coordinadora del Máster	Diciembre 2017	Marzo 2018
<i>Identificar en los estudiantes, profesorado y PAS, los aspectos del desarrollo Máster que son de especial valor para su satisfacción con el título y sobre los cuales es necesario incidir para mejorar.</i>	3	Acción: <i>Consultar a los estudiantes, profesorado y PAS, analizar los</i>	Vicedecano de Posgrado y	Diciembre 2017	Julio 2018

		<p>resultados y poner en marcha las acciones compatibles con la memoria del título que aumenten la satisfacción.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinadora del Máster		
<p>Detectar las potenciales insuficiencias percibidas por los estudiantes en relación con la coordinación de la docencia, planteando como objetivo a alcanzar en siguientes cursos académicos una tasa superior de satisfacción a la presentada en el curso 2016-17</p>	4	<p>Acción: Realizar consultas internas al alumnado, analizar los resultados y poner en marcha las acciones compatibles con la memoria del título que aumenten la satisfacción.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinadora del Máster y Coordinador/a de asignatura	Octubre 2017	Julio 2018
<p>Detectar las insuficiencias en la coordinación de la docencia e introducir las medidas correctoras necesarias,</p>	5	<p>Acción: Realizar consultas internas al alumnado en relación con esta cuestión, analizar los resultados y poner en marcha las acciones compatibles con la memoria del título que aumenten la satisfacción.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinadora del Máster y Coordinador/a de asignatura	Octubre 2017	Mayo 2018
<p>Identificar puntos de vista del profesorado sobre aspectos de la docencia del Máster susceptibles de mejora a través de proyectos de innovación docente que tengan como consecuencia un incremento en la apreciación de los estudiantes sobre la coordinación.</p>	6	<p>Acción: Realizar consultas al profesorado, analizar los resultados y poner en marcha las acciones compatibles con la memoria del título que aumenten la satisfacción.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinadora del Máster Coordinadores de asignatura	Octubre 2017	Julio 2018
<p>Aumentar la información sobre el Título y su relación con la actividad profesional</p>	7	<p>Acción: Consultar a los estudiantes sobre sus expectativas al inicio del curso, analizar los resultados e introducir</p>	Coordinadora del Máster, Coordinador de asignatura de	Octubre 2017	Abril 2018

		<i>actividades específicas en el programa de prácticas dirigidas a ayudar a los estudiantes a conectar las competencias desarrolladas en el título con la actividad profesional.</i> Recursos necesarios:	prácticas y Profesorado		
--	--	---	-------------------------	--	--