



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN FISIOTERAPIA

FACULTAD DE ENFERMERÍA Y FISIOTERAPIA

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501336
Denominación de la Titulación:	Grado en Fisioterapia
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Enfermería y Fisioterapia de Cádiz
Curso académico de implantación	2009-10
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

Web del título en el centro:	http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/docencia/grados/fisioterapia/grado-en-fisioterapia
-------------------------------------	---

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/docencia/grados/fisioterapia/grado-en-fisioterapia
------------------------	---

Durante el curso 2016-17, la Inspección general de servicio realizó una auditoria a la página web del título, siendo esta satisfactoria tras aplicar las recomendaciones que nos hicieron.

El informe se encuentra en la siguiente url: http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=0808&curso=1617

Con respecto a la DEVA no tenemos ninguna recomendación ya que no hemos recibido informe del curso 2016-17.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
-	-	-	-

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Los responsables del sistema de garantía de calidad del plan de estudios y otros agentes implicados en la elaboración del Autoinforme de seguimiento, funcionan según su normativa, analizan la información y contribuyen a la mejora de la calidad del título.

El SGC, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identifica mejoras sobre:

- Los resultados del título (con indicadores desagregados).
- La satisfacción de los grupos de interés (datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título).
- El proceso de seguimiento y modificaciones (informes de seguimiento, informes de modificación, planes de mejora y otros similares).

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) es el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de la calidad del Título. En ella, están representados el profesorado, alumnado, personal de administración y servicios y consultores externos (Presidentes de los Colegios Profesionales). Se reúne periódicamente para valorar la evolución del curso e implantación del programa formativo, así como para entre otras cuestiones, solicitudes de traslados, reconocimiento de créditos por actividades universitarias, supervisión y aprobación de procedimientos del gestor documental. Propone las modificaciones a la Memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído conveniente para la mejora del Título; ha hecho el seguimiento del título, revisando, actualizando y mejorando el Programa Formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el Título.

Puntos Fuertes y logros:

- Reducción de los documentos del Gestor Documental, lo que posibilita su comprensión y la mejora el seguimiento del Título.
- Se han obtenido la mayoría de los indicadores con lo cual se ha podido cumplimentar el GD al 100%.
- Desde que se implantó el Título, el SGIC ha ido aumentando su eficacia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se han detectado puntos débiles	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2016-17	No tenemos informe de la DEVA		

IV) PROFESORADO

15-16	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	55,33%	38,6%	46%	51%	44%	56%	55,32	39,8%	46,8%	36,2%	42,42%	56,38%	52,63%	41,4%	34,4%	48,2%	46,78%	48,66%	48,5%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25,6%	53,2%	4%	21,6%	18%	20%	25,53%	100%	25,7%	33,1%	23,23%	27,66%	29,47%	42,1%	23,4%	38,9%	28,38%	32,01%	30,9%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	15,01%	24,2%	5,3%	35%	11%	21%	15%	74,7%	45,5%	38,6%	16,67%	43,4%	13,27%	42,3%	36,3%	35,7%	18,36%	33,51%	15,3%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,3	4,2	4,1	4	4	4,2	4,3	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4	4	4	4	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	6,39	-	-	9,8%	8%	-	6,38%	-	-	11%	14,14%	13,83%	15,79%	-	-	19,1%	16,71%	16,79%	17,65%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,37	-	2,93	3,85	3,25	3,36	3,36	-	-	-	-	3,29	4	-	-	-	-	3,15	3,41
P08 Satisfacción del alumnado	2,98	-	2,09	2	1,98	3,28	2,97	-	-	-	-	3,51	3,05	2,95	3,03

con la "Coordinación entre los profesores del título".																		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Para impartir el Título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos: Anatomía patológica; Anatomía y Embriología Humana, Bioquímica y Biología Molecular, Microbiología, Medicina Preventiva, Cirugía, Didáctica de la Educación Física, Plástica y Musical, Economía general, Enfermería y Fisioterapia, Filología Francesa e Inglesa, Lenguajes y Sistemas Informáticos, Materno-Infantil y Radiología, Medicina, Neurociencias, Psicología, Economía general. Este profesorado permite que la UCA pueda impartir el título de Grado en Fisioterapia con un personal de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten. Las áreas de conocimiento a las que pertenecen son, entre otras, Fisioterapia, Farmacología, Histología, Medicina Interna, Cirugía, Anatomía y Embriología Humana, Fisiología, Bioquímica y Biología Molecular, Microbiología, Radiología y Medicina Física, Medicina Legal y Forense, Medicina Preventiva y Salud Pública, Lenguajes y Sistemas Informáticos, Filología Inglesa, Didáctica de la Expresión Corporal, Estadística e Investigación Operativa y Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos, entre otras. Este importante equipo humano permitirá transmitir al alumnado los conocimientos teóricos, teórico-práctico y las técnicas asociadas y posibilitará que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el perfil del egresado.

Los indicadores del curso 2016/17, reflejados en la tabla superior, son muy satisfactorios tanto para la titulación como para el Centro. Todo ello se puede constatar en:

(URL: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/%3APublico%3ACalidad%3AEncTitulo%3Aencue_RSGC_P08_01_E.prpt/viewer)

Hay que resaltar, como en años anteriores, que el número de Doctores sigue aumentando con respecto a lo reflejado en la Memoria.

Puntos Fuertes y logros:

- Ampliación del número de profesores en el Área de Fisioterapia.
- Sigue aumentando la satisfacción de los estudiantes con la docencia.
- Importante aumento de participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.
- Aumento del número de Doctores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se han detectado puntos débiles relativos al Profesorado.	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2016-17	No tenemos informe de la DEVA		

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD

	r *	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,2%	-	2,95	3,09	2,9	3,45	3,17	-	3,25	3,31	3,26	3,48	3,45	-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,14%	-	3,8	4	3,93	3,77	4,13	-	3,9	3,81	3,85	3,84	4,3	-	3,6	3,62	3,75	3,73	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70,8%	81,8%	86,8%	90%	95%	97%	70,7%	90,1%	92%	89,5%	97,06%	97,3%	80%	76,3%	82,7%	81,9%	83,6%	94%	77,58%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,93	-	-	-	-	-	2,92						3,05						3,03
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,7	-	-	-	-	-	2,66						3,05						3,03

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

Para el correcto funcionamiento del Título, se dispone de los siguientes recursos:

- **Recursos materiales o de infraestructura** contamos con:
 - Biblioteca
 - Campus Virtual
 - Acceso a Internet
 - Buzón de Atención al Usuario (BAU)
 - Centro de Atención al Usuario (CAU)
 - Sistema Informático de Reserva de Recurso (SIRE)
 - Orientación Preuniversitaria
 - Orientación Universitaria
 - Orientación Profesional
 - Otros (Delegación de alumnos, Copistería, Salón de Actos, Talleres de docencia práctica, Sala de simulación, zonas de trabajo para los alumnos...).
- **Recursos Humanos**, contamos con el Personal de Administración y Servicio y el Personal de apoyo, en su caso. La oferta docente del Grado en Fisioterapia, no sería posible sin el personal de apoyo que atiende las labores administrativas de gestión y de infraestructuras, imprescindibles para el correcto desarrollo de las actividades universitarias.

La satisfacción de los estudiantes y el profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del Título, sigue estando en la tónica de los cursos anteriores, en el caso del profesorado, algo superior.

Con respecto al % de asignaturas del Título con actividad en el Campus Virtual, ha descendido con respecto a años anteriores.

Puntos Fuertes y logros:

- La satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras ha aumentado.
- Seguimos mejorando la infraestructura de nuestro Centro.
 - o Se ha aumentado el número de salas de investigación.
 - o Se ha creado un taller de alimentación nutrición y dietética.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	-	-

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2016-17	No tenemos informe de la DEVA	2016-17	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	45,5%	47,62 %	35,48 %	48,39 %	34,69 %	53,6 %	45,45 %	38,02 %	41,90 %	41,30 %	46,79 %	45,19 %	40,65 %	65,71 %	66,2 %	67,7 %	72,27 %	69,9 %	64,86 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100%	101,67 %	111,67 %	105,00 %	96,67 %	101,80 %	100,00 %	102,98 %	100,40 %	103 %	97 %	102 %	105 %	97,4 %	97,0 %	97,80 %	109,11 %	90,70 %	93,23 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	283,65 %	155 %	355 %	403,33 %	409,52 %	289,10 %	283,64 %	120,85 %	278,30 %	300,90 %	273,71 %	223,83 %	214,47 %	95,5 %	173,1 %	156,20 %	167,64 %	139,44 %	144,25 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	24,67 %	-	-	-	23,97 %	24,46 %	24,66 %	-	-	-	24,95 %	25,34 %	26,36 %	-	-	-	30,86 %	25,39 %	25,11 %

ISGC-P02 : Oferta de plazas	55	60	60	60	60	60	55	235	235	235	235	235	235	475 3	524 8	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	55	61	67	63	58	56	55	251	236	234	229	223	246	466 2	501 6	487 2	525 7	437 5	439 1

Análisis y Valoración:

La Titulación sigue siendo muy demandada y no tiene problemas para cubrir sus plazas, a pesar de ello, la Tasa de Adecuación y de *Preferencia* ha bajado.

En la siguiente tabla se muestra la comparativa de los indicadores obtenidos en nuestra Titulación, con la media de los mismos para las Titulaciones de Grado en Fisioterapia en las universidades andaluzas y españolas.

Indicador	Año	Media Cádiz	Media Universidad Andaluza	Media Universidad Española
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	2015-2016	23.9%	37.2%	24,5%
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	2016-2017	58%	84,7%	97,5%

Los parámetros analizados siguen la misma tónica que el año anterior.

Puntos Fuertes y logros:

- Gran demanda de la Titulación.
- 100% de ocupación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	-	-

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,31	4,1	4	4	4	4,1	4,3	4,1	4,1	4,1	4	4,1	4,2	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,51	4,4	4,3	4,2	4,3	4,4	4,5	4,4	4,3	4,3	4,3	4,4	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia	3,95		3	3,45	3,42	3,41	3,9	-	2,98	3,25	3,17	3,44	3,9	-	3,01	3,12	3,23	3,4	3,9	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	89,75 %	90,8 0%	92,1 0%	89,9 0%	91,1 0%	91,7 9%	89,7 4%	90,3 0%	92,2 0%	91,2 0%	92,1 7%	92,6 9%	93,2 1%	70,6 0%	75,8 0%	76,1 0%	72,3 7%	77,0 0%	75,8 3%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	93,96 %	94,9 0%	95,1 0%	93,6 0%	95,0 0%	95,2 3%	93,9 5%	94%	95,6 0%	94,7 0%	95,7 1%	95,9 9%	96,2 5%	81,1 0%	83,9 0%	84,4 0%	82,6 5%	85,7 6%	85,3 3%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	95,53 %	95,7 0%	96,8 0%	96,0 0%	95,9 0%	96,3 8%	95,5 2%	96,1 0%	97,8 0%	96,3 0%	96,3 0%	96,5 7%	96,8 4%	87,1 0%	90,3 0%	90,1 0%	87,5 6%	89,7 8%	88,8 7%	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	54,11 %	-	72,5 8%	65,0 0%	65,5 7%	64,0 6%	54,1 0%	-	80,4 1%	65,6 5%	61,2 8%	59,0 5%	66,5 0%	-	32,5 0%	17,4 0%	15,2 1%	18,9 3%	21,1 0%	
ISGC-P04-	95,01	-	95,9	94,4	95,7	95,6	95,0	-	95,4	97,5	96,0	95,5	96,5	-	94,7	96,4	95,2	92,9	90,8	

10: Tasa de eficiencia	%		0%	0%	3%	6%	0%		0%	0%	8%	1%	0%		0%	0%	0%	4%	0%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	17%	-	11,3 0%	13,3 0%	8,20 %	6,25 %	18,0 0%	-	8,30 %	12,2 0%	10,2 1%	12,5 0%	15,7 0%	-	22,1 0%	29,1 0%	27,7 0%	29,9 2%	29,8 0%

Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado con la planificación de la docencia y con el desarrollo de la misma, además de estar en unos niveles muy satisfactorios, han aumentado en relación al curso anterior y están por encima de la UCA.

La satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia también ha aumentado con respecto al año anterior.

También podemos observar que la tasa de Abandono ha aumentado con respecto al año anterior, debido a la tendencia de los alumnos de Ciencias de la Salud que no acceden al Grado deseado, de matricularse en el Grado de Fisioterapia, para al año siguiente repetir la prueba de acceso (selectividad) y así poder acceder a la titulación deseada. En relación a la tasa de graduación, también ha disminuido con respecto al año anterior, ello es debido, a los requisitos previos existentes en algunas asignaturas que producen un retraso en la finalización del título, para ello hemos propuesto modificaciones a la Memoria que aún no han sido respondidas por el Ministerio y también al número de alumnos con matrícula parcial.

La Tasa de Eficiencia se mantiene similar al año anterior.

Indicador	Año	Media Cádiz	Media Universidad Andaluza	Media Universidad Española
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	2015-2016	91,8%	91,02%	90,4%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	2015-2016	95,3%	95,7%	94,1%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	2015-2016	9%	10,7%	9,5%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	2014-2015	88,1%	71,05%	76,08%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	2015-2016	94,8%	96,3%	94,9%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	2015-2016	96,4%	95,08%	96,04%

El título de Grado en Fisioterapia por la Universidad de Cádiz, refleja unos valores muy satisfactorios en todas las tasas en relación tanto con las universidades españolas como las de Andalucía. Como podemos ver en la tabla superior.

Puntos Fuertes y logros:

Alta puntuación en la Satisfacción de los estudiantes y profesores con el desarrollo y planificación de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Ha aumentado la tasa de abandono. Ha disminuido la tasa de graduación	Se han solicitado cambios en la memoria con relación a la eliminación y modificación de los requisitos previos de algunas asignaturas.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO						UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. <i>(Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "Valore su satisfacción con el grado de adecuación de las prácticas para completar la adquisición de competencias del alumno en el título", enlace: http://bit.ly/2mKhBMc</i>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,56	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. <i>(Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante en su empresa", enlace: http://bit.ly/2mKhBMc</i>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,67	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. <i>(Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación", enlace: http://bit.ly/2mKhBMc</i>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,44	-

<p>ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. (Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica", enlace: http://bit.ly/2mKhBMc)</p>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<p>ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). Ver RSGC-P05-01 en GD-SGC.</p>	100%	100%	98%	100%	100%	100%	99,90%	98,60%	99,24%	99,20%	99,3%		96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	

Análisis y Valoración:

La Universidad tiene un elevado número de Convenios (público, privado y concertado) siendo éstos adecuados en cantidad y calidad para las prácticas de nuestros alumnos. Todo ello se puede constatar al observar la alta Tasa (100%) de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas, siendo muy superior al de la UCA.

La organización, desarrollo y puesta en marcha de las prácticas clínicas, ha mejorado con respecto al año anterior, las propuestas de mejora llevadas a cabo han dado su fruto.

En cuanto al resto de los ítems, no tenemos datos para poder valorar.

Puntos Fuertes y logros:

Realización de las Prácticas externas curriculares sin incidencias significativas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	--	-

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional		0%	22%	0%	83%	2,10%	-	0%	1,4%	0,43%	0,50%	1,50%	1,50%	0,30%	2,20%	2,57%	2,40%	1,70%	2,20%
	Nacional		0%	0%	82%	82%	-	-	0%	0,80%	0,87%	0,87%	-	-	0,30%	0,30%	0,53%	0,33%	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		5,90%	1,3%	0,41%	0%	2,10%	-	5,20%	1,80%	0,54%	0,20%	1,30%	0,20%	10,70%	5%	4,38%	3,90%	8,90%	3,80%
	Nacional	0,41%	5,90%	0,90%	1,23%	0,82%	0,90%	0,40%	5,20%	0,50%	0,98%	0,87%	1,30%	1%	10,70%	0,40%	0,37%	2,29%	0,70%	0,50%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional		50%	-	0%	-	61,50%	-	28,2%	16,1%	0%	0%	52,6%	0%	37,1%	44,2%	67,2%	69,3%	68,4%	71,4%
	Nacional	16,71	50%	-	10,0%	10,0%	90%	16,70%	28,2%	97,6%	10,0%	10,0%	97,4%	0%	37,1%	64%	80,9%	88,6%	83,9%	12,8%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional		-	10,0%	10,0%	97%	75%	-	-	99,1%	10,0%	99%	73,3%	10,0%	85,7%	87,6%	90,1%	92,1%	65%	93,8%
	Nacional		-	10,0%	10,0%	97%	75%	-	-	99,1%	10,0%	99%	73,3%	10,0%	85,7%	87,6%	90,1%	92,1%	65%	93,8%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional		-	4,5	-	-	5	-	-	-	5	3	5	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional		-	4	-	3	4,5	-	-	4	4,5	3	4,86	4	-	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2

Análisis y Valoración:

Seguimos aumentando el número de Convenios de Movilidad con otras Universidades, tanto nacionales como internacionales. Por ello, podemos considerar que existen problemas socio-económicos y de acreditación del idioma y no de disponibilidad de esta movilidad o falta de difusión de este tipo de acciones. Por ejemplo, respecto a los requisitos exigidos a nivel de idiomas, cada vez son más altos tanto de nivel como de adaptación a los distintos idiomas que se hablan en la Unión Europea (en algunas Universidades de distintos países, exigen el B1 ó B2 del idioma nativo). También hay que añadir que, los alumnos que pueden realizar la Movilidad de Erasmus son los de 4º Curso por lo tanto, la Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título, tiene que ser obligatoriamente inferior.

Puntos Fuertes y logros:

Buena disposición de los Centros, de la Coordinación de Movilidad y de la oficina de Relaciones Internacionales.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Disminución de movilidad y datos escasos	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	88,25	100	88,24	-	91,67	81,48	-	81,46	41,49	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	64,72	100	64,71	-	66,67	55,56	-	55,06	30,78	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	100	100	100	-	91,67	100	-	85,71	82,61	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	72,74	50	72,73	-	62,5	66,67	-	65,31	67,7	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	9,10	35,71	9,09	-	20,83	6,77	-	7,14	1,24	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	27,28	50	27,27	-	33,33	33,33	-	37,76	28,57	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,3	3,31	3,2	-	3,49	3,47	-	3,48	3,36	-

Análisis y Valoración:

Estos indicadores se elaboran cada tres años, para el curso 16-17 no se han aportado datos por parte de la universidad.

Puntos Fuertes y logros:

-

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	-	-

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,72	2,76	3,17	3,25	3,68	3,71					-					-
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4,15	3,5	3,92	3,91	3,64	4,14					-					-
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	3,53					3,52					-					-

Análisis y Valoración:

La Satisfacción global del alumnado y del profesorado con el Título, va en aumento y como tal es superior al año anterior. El grado de satisfacción del PAS es muy elevado, aunque no podemos realizar una comparativa con años anteriores porque no tenemos datos.

Puntos Fuertes y logros:

Aumento de la satisfacción de los grupos de interés.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	-	-

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1%		0,7 %	0,7 %	0,6 8%	1,4 4%	1,1 1%		0,3 %	1%	0,4 9%	0,7 2%	0,6 %	1,3 %	1,1 0%	1,1 0%	2,9 5%	1,7 4%	2,8 6%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	1,5%		0%	0%	0,3 4%	0,3 6%	1,8 5%		3,2 %	0,1 0%	0,1 0%	0,2 1%	0,7 %	2,3 %	1,9 %	1,7 %	1,7 2%	1,3 4%	1,0 6%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.			0%	0%	0%	0%	0%	0,1 0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,2 %	0,1 0%	0,2 %	0,1 4%	0,0 9%	0,0 9%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.			0%	0%	0%	0,3 6%	0,7 4%	0,3 %	0%	0,2 %	0%	0,1 0%	0,3 %	0,2 %	0,1 0%	0,2 %	0,1 3%	0,2 1%	0,4 %
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	5	13,8	3,9	3,7	-	-	5	3,8	3,9	3,7	4,4	1,7	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.					31,5	7,3	-	-	-	-	31,5	7,3	2,9	-	-	-	13,2	10,3	1,7

Análisis y Valoración:

Podemos observar un aumento de las reclamaciones, con respecto al año pasado de los usuarios, que se corresponden con incidencias docentes. Estudiadas las quejas, en su mayoría hacen referencia a cuestiones relacionadas con servicios que son ajenos al Centro como pueden ser problemas puntuales con el aire acondicionado de la Biblioteca o la falta de Wifi en algunos sectores de la facultad que se han solucionado con rapidez y diligencia.

El número de quejas recibidas es inferior al registrado en la UCA. La información sobre el curso 16/17 es escasa para poder realizar el análisis.

Puntos Fuertes y logros:

Alta resolución y dedicación de todos los implicados en los BAUs.

Los grupos de interés conocen la existencia del BAU y hacen uso de él.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	-	-

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2016-17	No tenemos informe de la DEVA	-	-

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Ya se ha dado respuesta en informes anteriores.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No procede		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No hemos recibido informe de la DEVA y las anteriores modificaciones recomendadas por la DEVA, ya se le han dado respuesta en informes anteriores.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No procede		

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

<i>Recomendaciones recibidas: Renovación de acreditación: 19/07/2016</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación 1: Poner en marcha las acciones propuestas para mejorar el funcionalismo de la página web y asignar el mantenimiento a personal técnico adecuado.</i>	Acción: RESPONDER UCA Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
<i>Recomendación 2: Poner en marcha las acciones propuestas para mejorar la información en la web sobre otras actividades de difusión realizadas por el título.</i>	Acción: El responsable de la página Web del centro revisa periódicamente dicha página e incluye en ella toda la información y actividades que se realizan en el título. Evidencia contrastable: http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/index_html	
<i>Recomendación 3: Se recomienda hacer públicos los miembros de la CGC.</i>	Acción: Los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad aparecen reflejados en la página Web de la Facultad . Evidencia contrastable: http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/docencia/grados/informacio	

	n-titulaciones/grado-en-enfermeria/sistema-interno-de-garantia-de-calidad	
<p>Recomendación 4. Poner en marcha las acciones diseñadas para mejorar la implementación del procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título a fin de incluir en él a PAS, egresados y empleadores.</p>	<p>Acción: RESPONDER UCA</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación 5. Poner en marcha las acciones diseñadas para incrementar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción.</p>	<p>Acción: RESPONDER UCA</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación 6. Se recomienda ajustar los mecanismos de admisión de alumnos de forma que el número de alumnos de nuevo ingreso se ajusta lo más posible a lo establecido en la memoria verificada.</p>	<p>Acción: RESPONDER UCA</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación 7. Se recomienda poner en marcha acciones para mejorar la participación en programas de movilidad y aumentar la satisfacción de los estudiantes.</p>	<p>Acción: RESPONDER UCA</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación 8. De especial seguimiento Se deben solucionar los problemas relacionados con el Practicum, de forma que se pueda garantizar la adquisición de conocimientos y competencias en todos los ámbitos de actuación del fisioterapeuta.</p>	<p>Acción: Planteamiento de los problemas a la Comisión Mixta UCA-SSPA para el cumplimiento del convenio y mejora de las prácticas clínicas curriculares. Se han convocado y resuelto las plazas de Coordinadores y Tutores Clínicos para el curso 16/17. Ana me dará el documento, buscar convocatoria y resolución de las plazas</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación 9. Se recomienda realizar un seguimiento continuo de las acciones de mejora diseñadas para mejorar la actividad investigadora del profesorado.</p>	<p>Acción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Para eliminar la sobrecarga docente del profesorado y así poder realizar labores de investigación durante el curso 15/16 se han convocado 2 plazas de ayudante doctor para el próximo curso. 2. El análisis realizado de productividad detecta una necesaria intervención por parte del Vicerrectorado de Investigación, especialmente en el área de Fisioterapia. Para ello se han lanzado una serie de actuaciones durante el año 2016. <p>Aunque hay que resaltar que el nº de Doctores ha aumentado considerablemente desde la puesta en marcha del Grado.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>Las actuaciones comentadas arriba para mejorar la participación del profesorado en actividades de investigación son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de un Instituto Mixto de Investigación Biomédica (INIBICA). Creación del instituto INDESS, en el que se integran líneas de investigación de Ciencias de la Salud. - Lanzamiento de convocatorias financiadas por el Vicerrectorado de Investigación orientada a la financiación de investigadores que tienen un receso importante en su actividad investigadora. La resolución de la convocatoria se publicó recientemente y han sido financiados varios proyectos de investigación entre los que se incluían los del área de Fisioterapia. 	<p>- De estas acciones aún no tenemos evidencias debido a que se están empezando a desarrollar en el curso académico 16/17.</p>

<p>Recomendación 10. Se recomienda poner en marcha las acciones propuestas para mejorar la participación en programas de movilidad y aumentar la satisfacción de los estudiantes.</p>	<p>Acción: RESPONDER UCA</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación 11. Se recomienda elaborar unos criterios públicos de asignación de los TFG.</p>	<p>Acción: Los criterios de asignación de los TFG aparecen reflejados en la página Web de la Facultad. http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/docencia/tfg/procedimiento</p>	
<p>Recomendación 12. Se recomienda prestar mayor atención a herramientas que permitan evaluar la adquisición de competencias.</p>	<p>Acción: A través de la CGC:</p> <p>Organizar actividades de formación para el profesorado. Fomentar proyectos de innovación docente.</p>	
<p>Recomendación 13. Se recomienda emprender acciones que mejoren el convenio de prácticas entre la Universidad y el Sistema Sanitario Público de Salud de Andalucía.</p>	<p>Acción: Como hemos dicho anteriormente, hemos comunicado en la la Comisión Mixta UCA-SSPA, los problemas surgidos relacionados con el cumplimiento del convenio y mejora de las prácticas clínicas curriculares. Se han convocado y resuelto las plazas de Coordinadores y Tutores Clínicos para el curso 16/17.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	<p>Acta de la Comisión Mixta UCA-SSPA del 16 de junio del 2014 y siguientes convocatorias.</p>
<p>Recomendación 14. Se recomienda poner en marcha acciones encaminadas a mejorar la movilidad del alumnado, principalmente aumentar los convenios internacionales y mejorar el procedimiento de reconocimiento de créditos/asignaturas.</p>	<p>Acción: RESPONDER UCA UNIDAD RESPONSABLE</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación 15. Se recomienda mejorar el procedimiento de revisión y actualización de las guías docentes.</p>	<p>Acción: La coordinadora del Título, se reúne con los profesores en el primer y segundo cuatrimestre para revisar y evitar solapamientos de los contenidos. Evidencia contrastable: hasta ahora no hemos registrado dichas reuniones, a partir del curso 16/17 se abrirán actas.</p>	<p>El grado de satisfacción de los alumnos con la planificación y desarrollo de la enseñanza sigue en aumento.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 3

3

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Plazas ofertadas.

Subsanado

Plazas solicitadas.

Subsanado

Total matriculados

Subsanado

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas

<p>detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
<p>Observación 1: El análisis se corresponde con el informe de auditoría interna RSGCP13-03 de la inspección general de servicios, el cuál no se ha realizado.</p>	<p>No procede</p>

<p>Oportunidades de mejora / Recomendaciones:</p>
<p>No procede</p>

<p>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</p>
<p>No procede</p>

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio *	Mes/año fin *
Aumentar la tasa de Graduación Disminuir la tasa de abandono	1	Acción: Modificar los requisitos previos de algunas asignaturas. Recursos necesarios: CGC	CGC	Junio 2018

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso:10/11	Crear programas específicos de formación para el profesorado de la Titulación	<p>Acción: Organización y desarrollo de cursos de formación para el profesorado por parte del vicerrectorado de recursos docentes y de la comunicación.</p> <p>Organización y desarrollo de cursos específicos de formación para el profesorado del área de Fisioterapia, mediante la convocatoria de actuaciones avaladas para la formación del profesorado.</p> <p>Evidencia https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-fisioterapia/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/Of5ffcbf-59ae-4ec5-b53e-a80c2c684c9c Procedimiento para garantizar la calidad del personal docente P09-01.</p>	2011/12	100%	<ul style="list-style-type: none"> - Ha aumentado el grado de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje y el desarrollo de la docencia, así como, de los resultados de las mismas. - Ha aumentado la participación del profesorado en acciones formativas del 22,20% al 38,60%.
	1. Reducir la burocratización del SGC y la duplicidad	Acción 1 y 2: Reuniones periódicas entre los	1 y 2.	1 y 2.	1 y 2. Se ha facilitado y mejorado el

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso:11/12	en la documentación.	Coordinadores de Título y la Unidad de Calidad para llegar a acuerdos que permitan lograr la mejora.	2012/13	100%	seguimiento del Título.
	2. Aumentar la fluidez de la comunicación entre las distintas Unidades de Gestión para obtener una más rápida respuesta.	Evidencia: SGC. Versión1.0.	3. 2012/13 Próxima reunión de la Comisión Mixta.	3. 100%	3. No tenemos datos. En el curso siguiente tuvimos que incidir en la misma problemática.
	3. Cumplimiento del convenio específico para prácticas clínicas UCA-SAS.	Acción 3: Instar a la Comisión mixta UCA-SAS, en la próxima reunión, para el cumplimiento del convenio específico para prácticas clínicas. 3. Evidencia. Reunión de la Comisión mixta UCA-SSPA	4. Presente curso 12-13 para su inicio en el curso 13-14.	4. 100%	4. Un gran porcentaje de los alumnos finaliza sus estudios con la acreditación idiomática.
	4. (Gestión de la movilidad...), la propuesta sería: Incentivar en el alumnado la adquisición de conocimiento de competencias idiomáticas.	Acción 4: En las visitas guiadas de los Institutos que hacen al Centro, se les informa sobre la necesidad del aprendizaje de una lengua extranjera; esa misma información se le transmite a los alumnos que ingresan en esta Facultad. Evidencia: Dicho tema se trata en el acto de acogida del alumnado, además lo transmiten los alumnos mentores que conforman el proyecto compañero.	5. Presente curso 12-13 para su inicio en el curso 13-14.	5. 100%	5. Adopción de la postura correcta por parte de los alumnos, con la consecuente mejoría en la atención.
	5. Adecuar el mobiliario de las aulas de 2º, 3º y 4º curso, para mejorar la ergonomía en el alumnado.	Acción 5: Iniciar los trámites necesarios para la adecuación del mobiliario. Evidencia: Solicitud a la unidad de infraestructuras de la UCA.			
	6. (Evaluación de la satisfacción...), la propuesta	Acción 6: Mejorar la comunicación con las Unidades de Gestión responsables de			Se ha facilitado y mejorado el seguimiento

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso:11/12	sería: Sistematización de las encuestas y mejor divulgación de los datos.	suministrar los datos Evidencia:	12-13	100%	del Título.
Autoinforme Curso:12/13	<ol style="list-style-type: none"> Ampliación del número de profesores del Área de Fisioterapia. Transmisión tanto a la Asesora de Ciencias de la Salud como a la comisión mixta UCA-SSPA, sobre la problemática particular de las prácticas de Fisioterapia. Aumentar los convenios internacionales. 	<p>Acción 1: Justificar adecuadamente tanto al departamento como al Vicerrectorado correspondiente de la necesidad de ampliación del número de profesores. Evidencia: Resolución del vicerrectorado de ordenación académica y personal.</p> <p>Acción 2: Instar a la Comisión Mixta UCA-SAS, para que se cumpla en su totalidad el convenio de prácticas clínicas establecido. Evidencia: Reunión comisión Mixta.</p> <p>Acción 3: Contactar con otras universidades internacionales que se adapten o puedan adaptarse para realizar intercambio de alumnos. Evidencia: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/:Publico:Calidad:P06_PlazasOfertas_calidad.prpt/viewer</p>	<ol style="list-style-type: none"> 13-14 13-14 13-14 	<ol style="list-style-type: none"> 100% 100% 100% 	<ol style="list-style-type: none"> Se ha contratado profesores sustitutos por “baja maternal y jubilación”. Aunque seguimos con déficit en cuanto al número de profesores, el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es elevado (4). Se sigue negociando. Se han aumentado los convenios con empresas privadas. La movilidad de los estudiantes sigue descendiendo. A pesar de haber contactado con otras Universidades extranjeras, no se ha podido llevar a cabo convenios de movilidad por no alcanzar el 75% de los contenidos obligatorios, así como por no tener la universidad receptora la exigencia del inglés como lengua de comunicación, sino el idioma nativo, por ej.: Finlandia, Alemania, Polonia....
	<ol style="list-style-type: none"> Solucionar la problemática de las prácticas 	Acción1: Transmitir -de nuevo- a la Asesora de Ciencias de la Salud, a la Comisión mixta UCA-SSPA y al vicerrector de planificación docente,	1. Abril 2015.	1. 100%	1. La tasa de rendimiento de las prácticas externas se ha incrementado, alcanzando el 100%. Además, se ha mantenido el grado

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso:13/14	externas curriculares.	sobre la problemática de las prácticas clínicas, no solo a nivel público, sino además a la surgida en los centros concertados especializados en Parálisis Cerebral. Contactar con nuevos Centros Privados para establecer posibles convenios. Evidencia: Acta de comisión mixta.			de satisfacción del alumnado con el desarrollo de dichas prácticas.
	2. Realizar nuevas acciones y sesiones informativas para dar a conocer a los alumnos, la necesidad de obtener la acreditación del B1 en un segundo idioma extranjero, para la obtención del Título.	Acción 2: Aumentar el número de sesiones informativas con el alumnado de primer curso. El director del centro superior de lenguas modernas (CLSM), les orienta sobre la conveniencia de acreditar cuanto antes la competencia idiomática y les revela el proceso para lograrlo. Evidencia: Proceso de acogida del alumnado de nuevo ingreso, alumnos mentores (PROA). Sesiones del Director del CSLM.	2. Octubre 2015	2. 100%	2. Aumento del número de alumnos con la acreditación de B1 de un segundo idioma extranjero, antes de finalizar el Título.
	3. Aumentar el número de profesores del Área de Fisioterapia.	Acción 3: Solicitar a las unidades competentes en la contratación del profesorado, un aumento de la plantilla del Área de Fisioterapia. Evidencia: Resolución del vicerrectorado de ordenación académica y personal.	3. Abril 2015.	3. 100%	3. Se ha contratado 1 profesor, a pesar de ello y de que se ha cubierto toda la docencia, seguimos en el área, con sobrecarga docente del profesorado.
	4. Seguir mejorando la fluidez de la comunicación entre las distintas Unidades de Gestión	Acción 4: Transmitir a las Unidades de Gestión	4. Septiembre 2014- septiembre	4. 100%	

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso:13/14	encargadas de aportar los datos necesarios al Centro, para poder cumplimentar la documentación del Gestor en fecha y forma. 5. Aumentar el número de convenios con Universidades para la Movilidad de los estudiantes	correspondientes y a la Inspección General de Servicios, todas aquellas deficiencias encontradas. Evidencia Acción 5: Solicitar nuevos convenios con Universidades, tanto nacionales como Internacionales. Evidencia: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/:Publico:Calidad:P06_PlazasOfertas_calidad.prpt/viewer	2015 5. Febrero-junio 2015.	5.100%	4. Se ha facilitado y mejorado el seguimiento del Título. 5. Se ha aumentado en el programa ERASMUS, dos convenios. Aumenta las posibilidades de intercambio entre nuestros alumnos.
Informe de verificación de la ANECA con fecha 5-10-2009	No hay recomendaciones	Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
Informe seguimiento DEVA convocatoria 11-12	Mejorable: Se debe incluir la siguiente información en la Web del título; <ul style="list-style-type: none"> Fecha de publicación del Título en BOE Datos de oferta y demanda de plazas y datos de alumnado matriculado. Coordinación docente horizontal y vertical. 	Acción: Hemos actualizado la información pública del Título reflejada en la página web, conforme a las mejoras consideradas en el informe de Seguimiento recibido de la AAC del Curso 11-12. Evidencia: Ver página Web.			Ha aumentado, el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la información de la titulación reflejada en la página Web.
Informe sobre la propuesta de	Recomendación 1: En el apartado 4.4 "Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos" se recomienda	Acción: La plataforma del Ministerio no permite dar esta información en porcentaje. Aun así, se ha incluido en la Memoria del Título.	26/0972014	100%	Ha mejorado la información.

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Modificación 26/09/2014	“incluir esta información en porcentajes de créditos reconocibles y no en número de créditos”.	Evidencia: Ver Memoria del Título			
Informe seguimiento DEVA convocatoria 12-13 y 13-14	No hay recomendaciones	Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
Informe seguimiento DEVA convocatoria 14-15	<p>1. Recomendación de especial seguimiento es realizar nuevas propuestas de mejora que permitan la solución del problema de las prácticas externas; sería recomendable plantear acciones de mejora que se puedan llevar a cabo desde la universidad. Además es recomendable que, dada la dificultad para solucionar el problema de las prácticas, se amplíen los plazos y agentes implicados en la acción de mejora. Una posible opción sería la participación de la Comisión de Garantía de Calidad para el estudio y análisis de la situación, volviendo a iniciar el proceso de diálogo entre las dos instituciones; así mismo, podría estudiarse la posibilidad de mejorar las condiciones que desde la universidad se ofertan para los profesores tutores de prácticas.</p> <p>2. Se recomienda incluir información sobre los procesos de coordinación vertical y horizontal en la titulación, así como información relevante sobre el acceso a las guías docentes.</p> <p>3. Se recomienda incluir propuestas de mejora que capaciten a los estudiantes en la obtención del nivel B1</p>	<p>1. Acción: Instar al Vicerrectorado de Ordenación académica y personal, a la Comisión mixta UCA-SSPA y al director general de Ciencias de la salud, para que solucionen los problemas relacionados con las prácticas clínicas y de la necesidad de convocatoria de plazas de profesores asociados para dichas prácticas.</p> <p>Evidencia: Acta de comisión mixta del 16 de junio del 2014.</p> <p>2. Acción: Dicha información está publicada en la página Web.</p> <p>Evidencia: http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/</p> <p>3. Acción: Se ha aumentado el número de sesiones informativas con el alumnado de</p>	1. Acción: Abril 2015	100%	<p>1. La tasa de rendimiento de las prácticas externas se ha incrementado, alcanzando el 100%. Además, se ha mantenido el grado de satisfacción del alumnado con el desarrollo de dichas prácticas.</p> <p>2. Ha mejorado la información pública del Título.</p>

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
	<p>de idiomas. Algunas opciones podrían ser incluir la docencia en inglés en asignaturas optativas; que la universidad imparta cursos de formación en idiomas; realización de cursos, charlas, seminarios con universidades extranjeras que impartan la titulación.</p> <p>4. Se recomienda analizar los datos de las tasas de abandono y graduación ya que no parece concluyente el bajo nivel formativo de los estudiantes. Sería interesante poder realizar algún sondeo o encuesta para concretar estos datos.</p> <p>5. Se recomienda continuar con la firma de nuevos convenios, siendo posible ampliar a países de habla hispana lo que solucionaría las dificultades que se plantean por el manejo del idioma.</p> <p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO: estudiar la situación de las diferentes unidades, de</p>	<p>primer curso. Además, el director del centro superior de lenguas modernas (CLSM), les orienta y les explica el proceso para lograrlo.</p> <p>Evidencia: Proceso de acogida del alumnado de nuevo ingreso, alumnos mentores (PROA). Certificados del Director del CSLM.</p> <p>4. Acción: Revisar y actualizar los datos de ambas tasas.</p> <p>5. Acción: Solicitar nuevos convenios a través de la oficina de relaciones internacionales.</p> <p>Evidencia: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/:Publico:Calidad:P06_PlazasOfertadas_calidad.prpt/viewer</p>	<p>Octubre 2015</p> <p>5. Febrero-junio 2015.</p>	<p>100%</p>	<p>3. El porcentaje de alumnos que acreditan el nivel B1 ha aumentado.</p> <p>4. La tasa de abandono ha bajado considerablemente y la de graduación ha aumentado.</p> <p>5. Ha aumentado el número de convenios.</p>

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
	<p>forma que se ajusten las necesidades de las mismas a los procesos y plazos de evaluación. Se podrían realizar propuestas de mejora para aumentar el personal durante período crítico o acortar los procesos de envío/análisis de datos centralizándolo en la persona que presida la Comisión de Evaluación.</p> <p>RECOMENDACION DE ESPECIAL SEGUIMIENTO</p> <p>1. Recomendación de especial seguimiento sería la inclusión de datos sobre los centros de prácticas, el perfil de su profesorado (tanto dentro como fuera de la universidad) así como el perfil del profesorado de prácticas de la universidad.</p> <p>2. Recomendación de especial seguimiento incluir un análisis de carga docente que justifique una propuesta de mejora para contratar personal con perfil adecuado y que pueda asumir la docencia en el Grado.</p> <p>3. Se recomienda incluir información sobre los mecanismos de coordinación por curso; se recomienda incluir los datos sobre el número de doctores con los que cuenta el Grado y la idoneidad del perfil docente para la titulación.</p> <p>RECOMENDACIONES DE ESPECIAL SEGUIMIENTO</p> <p>1. Realizar un análisis de los datos que permita</p>	<p>Acción: Desde la implantación del sistema se han ido adaptando paulatinamente los plazos para evitar la falta de información</p> <p>Evidencia: Ver el Autoinforme global para la renovación de la acreditación</p> <p>1. Acción: se ha ampliado la información sobre el Profesorado de prácticas</p> <p>1. Evidencia: ver apartado 1 del criterio 4 del Autoinforme global</p> <p>2. Acción: Se ha incluido la información.</p> <p>2. Evidencia: https://colabora.uca.es/share/page/site/renovacion-acreditacion-grado-fisioterapia/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/232220ee-da6e-4200-9923-b8d3c815cb2a</p>	Abril 2015	100%	Se ha dispuesto de más información.

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
	<p>propuestas de mejora coherentes con la realidad universitaria. Es posible que el alto grado de ocupación tenga que ver con una baja tasa de graduación de los estudiantes, lo que supondría nuevamente reflexionar sobre las tasas de abandono y graduación.</p> <p>2. Poner en marcha sistemas de recogida y análisis de datos sobre el grado de satisfacción de los estudiantes. Una posible propuesta de mejora podría ser estudiar diferentes formas de incentivar a los estudiantes para que respondan a las encuestas, reservar un espacio de clase para cumplimentar las encuestas o centralizar el paso de las encuestas en el/la coordinador/a de curso.</p> <p>3. Plantear propuestas de mejora que se ajusten a la situación actual de la Titulación y amplíen los plazos de Actuación.</p> <p>4. Explicitar el modo en el que se va a mejorar la comunicación y coordinación con la unidad gestora de las encuestas de evaluación. Una posibilidad sería la realización de encuestas de satisfacción en el propio centro además de las realizadas por la universidad.</p> <p>RECOMENDACIONES</p> <p>1. Se recomienda realizar un análisis del nivel</p>	<p>1. Acción: Revisar y actualizar los datos de ambas tasas.</p> <p>2. Acción: Informar a los alumnos sobre la importancia de su participación en las encuestas para el buen funcionamiento del Título.</p> <p>3.</p> <p>4. Acción: aumentar la comunicación con la unidad gestora encargada de la realización de encuestas.</p>	<p>Abril 2015</p> <p>Octubre 2015</p>	<p>100%</p> <p>100%</p>	<p>4. La tasa de abandono ha bajado considerablemente y la de graduación ha aumentado.</p> <p>Mayor información.</p>

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
	<p>formativo de los estudiantes para proponer como mejora la realización de cursos cero de formación, para aquellos estudiantes que no manejen los requisitos formativos necesarios para cursar el Grado</p> <p>2. Se recomienda ampliar este tipo de convenios a lugares de habla hispana como medida complementaria a lo planteado.</p>	<p>1. Acción: análisis del perfil de ingreso de los alumnos.</p> <p>1. Evidencia: Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso P02. http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=0808&curso=1415</p>	<p>Abril 2015</p> <p>Noviembre 2014</p>	<p>100%</p> <p>100%</p>	<p>Aumento de la recogida de datos.</p> <p>Mayor información sobre los alumnos.</p>