



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el
seguimiento del Título.
GRADO EN ENFERMERÍA
CENTROS: FAC. DE ENFERMERÍA
Y FISIOTERAPIA (CÁDIZ).
EXTENSIÓN DOCENTE DE JEREZ
(JEREZ). FAC. DE ENFERMERÍA
(ALGECIRAS) Y E.U. “SALUS
INFIRMORUM” (ADSCRITA)

Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado: Junta de Centro
Fecha: 6-02-2015 (Fac. Enfermería y Fisioterapia y Ext. Docente de Jerez) 17-3-2015 (Fac Enfermería)	Fecha: 10-3- 2015 (Fac. Enfermería y Fisioterapia y Ext. Docente de Jerez)

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio de la Titulación:	2501335
Denominación de la Titulación:	Grado en Enfermería
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Enfermería y Fisioterapia de Cádiz, Extensión Docente de Jerez, Facultad de Enfermería de Algeciras y Escuela Universitaria "Salus Infirmorum"
Curso académico de implantación:	2009-10
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	fef.uca.es (Fac. Enfermería y Fisioterapia y Extensión Docente de Jerez) www.uca.es/enfalgeciras (Fac. Enfermería de Algeciras) http://salusinfirmorum.uca.es (E.U. Adscrita "Salus Infirmorum")
Convocatoria de seguimiento:	2014-15

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación:	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El diseño del programa formativo se ha realizado a través de la Coordinación del Título, presentada y aprobada por las distintas Juntas de Facultad o Centro, tras haber estado en exposición pública, disponible para los docentes y alumnado y atendidas sus alegaciones. Se ha seguido la planificación propuesta por el Vicerrectorado de Planificación Docente y cumplido el cronograma dispuesto al efecto. Todo ello según la última Memoria aprobada, no habiendo dificultades ni en la organización ni en el desarrollo. Dicho programa formativo se puede consultar en las webs de los distintos centros y en la de las fichas 1B de las distintas asignaturas (uca.es/asignaturas)

El Título se ha desarrollado sin incidencias notables desde su inicio. La Memoria se ha cumplimentado y cada curso académico ha seguido el cronograma de implantación previsto en dicha Memoria. En el proceso de implantación se realizaron varias modificaciones al Título; con el fin de mejorarlo y asegurar el correcto desarrollo del mismo, fundamentalmente para adecuar las competencias al RD 1393/2010, para ampliar la exigencia de la acreditación del B1 a otros idiomas, no sólo inglés, para asegurar el correcto funcionamiento de los practicums y para subsanar algunos errores detectados. El conjunto completo de modificaciones realizadas se puede consultar en anteriores autoinformes.

Si nos fijamos en el apartado V de este mismo documento, podemos observar que las cifras obtenidas en la mayoría de los indicadores académicos y de satisfacción de los distintos colectivos de interés, aunque mejorables, son muy satisfactorias y en línea con las estimaciones reflejadas en la Memoria de Verificación del Título.

Las tasas de Graduación y Abandono están por debajo y por encima de lo previsto en la Memoria; sus causas y posibles medidas se centraron en:

- Ampliar la exigencia del nivel B1 en inglés a un segundo idioma, lo que sí ha dado frutos positivos, pero, aun así, seguimos teniendo un problema con la Acreditación del nivel B1.
- También se propuso que la UCA ofertara más becas y ampliar los plazos para el pago de matrículas, lo que también ha dado buenos resultados. En el centro adscrito, se está estudiando ampliar el sistema propio de ayudas económicas a los estudiantes.

Pero, no podemos obviar que un motivo real que explica el desfase en las tasas, aunque no se indicó antes, se debe a la mayor exigencia del Grado junto al bajo nivel formativo que adolece buena parte del alumnado (bien por haber accedido muchos por FP, otros por mayores de 45 años sin apenas formación e, incluso, en los que acceden por Selectividad su asombroso bajo nivel formativo...) tal y como recogen los propios Informes Pisa; a lo que se suma el que no pocos tienen trabajo, responsabilidades familiares, etc. que no pueden conciliar con nuestro título

que exige una alta dedicación y esfuerzo y una asistencia asidua; también se explica parte del abandono en base a que, una vez superado el primer curso, bastantes alumnos acceden a la Titulación solicitada en primera opción y a la que no pudieron acceder en su día.

En el caso de la Facultad de Algeciras, la tasa de adecuación es baja, ya que dicho centro no es de primera elección, debido a su ubicación geográfica: En el caso del centro adscrito esto mismo tiene como justificación el ser un centro de naturaleza privada, con pago de mensualidades, y la situación socioeconómica actual. En ambos casos, pese a todo, la tasa de matriculación es del 100%, incluso por encima.

En todo momento se ha dispuesto de los recursos y servicios materiales necesarios para desarrollar la docencia, no registrándose incidencias de importancia en este apartado. Se han finalizado las obras de construcción de las salas de simulación de la Facultad de Enfermería y la de Enfermería y Fisioterapia y la adecuación del taller de la Facultad de Enfermería. Esto permitirá avanzar la adquisición de competencias, permitiendo la integración de conocimientos en los alumnos del grado en Enfermería. En este mismo sentido el centro adscrito tiene previsto mejorar su sala de demostraciones durante el próximo curso.

El procedimiento de Orientación Preuniversitaria ha funcionado adecuadamente. Los centros han participado en las actuaciones efectuadas por la Dirección General de Acceso en materia de difusión de las titulaciones. Se han organizado, además, Jornadas de Puertas Abiertas para que los centros de enseñanza secundaria, bachillerato y ciclos formativos conozcan el título de Enfermería. En el mismo sentido, el profesorado ha participado en diferentes sesiones informativas en los centros de enseñanzas medias sobre la titulación que se imparte en el Centro. Las actuaciones de acogida y tutorización de los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el Grado en Enfermería han sido suficientes y adecuadas. El alumnado de primer curso ha participado en su totalidad en el plan de acción tutorial, o semana cero, durante la cual los alumnos de primer curso, son citados en grupos pequeños para presentarles el centro y su funcionamiento, asignándole un tutor a cada grupo.

En el caso de la Facultad de Enfermería, se ha contado con la participación de alumnos de los últimos cursos (alumnos mentores) en actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso, no solo en el aspecto académico, sino también en el aspecto humano. En este centro la mayoría de alumnos no son del Campo de Gibraltar, por lo que desconocen la zona y es más importante, todavía si cabe, contar con alumnos de cursos superiores que les ayuden a su incorporación a la Universidad.

- La asignación del Personal Docente e Investigador para atender a la docencia del curso académico 2013-2014 del Grado en Enfermería realizada por los Departamentos con docencia en el título ha sido suficiente y adecuada, conforme a la planificación docente de los Departamentos. Sin embargo, en el caso de la Facultad de Enfermería, hay que señalar que la calidad de la docencia ha disminuido levemente, debido a la reducción de profesorado, y al sistema de asignación docente utilizado por el principal departamento implicado en la docencia: Enfermería y Fisioterapia. En el caso del centro adscrito, el número y titulación del profesorado, se adecua a lo dispuesto en la legislación vigente.

La información pública del título se encuentra disponible en las distintas páginas webs de los centros, siguiendo las directrices aprobadas por la AAC. (<http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/docencia/grados/enfermeria/grado-en-enfermeria>). www.uca.es/enfalgeciras. <http://salusinfirmorum.uca.es>. La actualización de la información pública del título se hace siguiendo el nuevo protocolo de la DEVA

Desde los centros queremos dejar constancia de la dificultad y el esfuerzo que implican el mantenimiento y la actualización de las webs, siendo recomendable que la UCA apoye de alguna forma con personal especializado y un diseño corporativo conjunto.

Puntos Fuertes y logros:

Gran implicación del Profesorado, Coordinadores del Título y Coordinadores de Prácticas externas Curriculares.
Buena colaboración de los Departamentos con docencia en el título, Sistema Sanitario Público de Andalucía y otros Centros concertados.
Los buenos resultados obtenidos en los distintos indicadores académicos y de satisfacción.
Actualización de la información pública de los centros

Puntos Débiles:

Disminución de la tasa de graduación
Aumento de la tasa de abandono

Propuestas concretas de mejora:

Desde los cuatro Centros, y según el apartado VIII, coincidimos en las siguientes propuestas de mejora:

- Realizar nuevas acciones y sesiones informativas para dar a conocer la necesidad de obtener la acreditación de idiomas B1 para la obtención del Título
- En cuanto a la tasa de abandono, se hará un estudio pormenorizado de las causas, para conocer su naturaleza y diseñar acciones para poder actuar sobre ellas. En el centro adscrito, se está estudiando ampliar el sistema propio de ayudas económicas a los estudiantes.

Para la E.U. "Salus Infirmorum" se proponen las propuestas de mejora que se relacionan a continuación:

- Diseñar e incorporar una encuesta de satisfacción con los servicios prestados por el BAU
- Diseñar e incorporar una encuesta de satisfacción con los servicios prestados a través de CAU para la mejora de la estructura y recursos del Centro.
- Mejorar la sala de demostraciones del Centro para perfeccionar la docencia practica de las distintas asignaturas.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

El SGIC se ha modificado en el curso 13-14 para simplificar los Procedimientos y favorecer su cumplimentación (sgc.uca.es). La Comisión de Garantía de Calidad de los distintos centros se reúne periódicamente para valorar la evolución del curso e implantación del Programa Formativo, así como para resolver Reconocimientos de Créditos por actividades universitarias, y procedimientos del Gestor Documental, entre otros.

En la Facultad de enfermería se modificó la composición de la CGC para incluir a dos alumnos y un agente externo (15-2-2013), ya que parece interesante contar con su colaboración para garantizar la calidad del título. En este mismo sentido se está trabajando en la aprobación de unas tablas de reconocimiento de créditos de los centros con más demanda, para agilizar uno de los trámites de la CGC que más tiempo tarda en resolver.

El Gestor Documental se cumplimenta de forma regular, aunque en muchas ocasiones no se pueden cumplir los plazos previstos por falta de documentación de las distintas Unidades. Aun así, se han implantado todos los procedimientos del SGC versión 1.1. La documentación relativa a los distintos procedimientos del SGIC del título se encuentra disponible en el gestor documental de la UCA (gestordocsgic.uca.es).

El funcionamiento del SGIC sigue siendo más fluido que en cursos anteriores, aunque seguimos detectando déficit de información de algunas Unidades.

A raíz de la implantación del SGIC en el título, se han creado los siguientes grupos o responsables para atender a la resolución de áreas de mejora previamente identificadas:

- Responsable del programa de movilidad del Centro: Es la persona que asume la coordinación y gestión directa de los programas de movilidad nacional e internacional en el Centro, con el necesario apoyo administrativo. Tiene responsabilidades directas en los procesos relacionados con la movilidad.
- Responsable del programa de prácticas externas del Centro: Es la persona que asume la coordinación y gestión directa de las prácticas externas del título que se imparte en el Centro, con el necesario apoyo administrativo.
- Responsable de la página web del Centro: Es la persona que asume el diseño, mantenimiento y actualización de la información pública disponible del título, con el necesario apoyo del equipo decanal y administrativo.
- Responsable del programa de tutorización del Centro: Es la persona que dirige el Plan de Acción Tutorial del Centro.

Para garantizar la coordinación de los estudios de Enfermería en todos los centros de la UCA existe la Comisión de Coordinación de Título de Grado en Enfermería.

El SGIC ha contribuido a la mejora constante del Título. El Sistema de Auditorías Internas (derivado del SGIC) ha permitido detectar los fallos o errores cometidos y subsanarlos.

Puntos Fuertes y logros:

Sistema de Auditorías Internas
Adecuada implantación del SGC en el Título.
Cumplimiento total de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de verificación. Todos tienen la documentación correspondiente subida en el Gestor Documental.

Puntos Débiles:

- Plazos para subir la información al Gestor Documental poco adaptados a la disponibilidad de la información.
- En el momento de la realización del Autoinforme no se dispone de toda la información necesaria para su análisis en profundidad.
- Excesivo tiempo de trabajo de la CGC en el reconocimiento de créditos (Facultad Enfermería)

Propuestas concretas de mejora:

Seguir mejorando la fluidez de la comunicación entre las distintas Unidades de Gestión encargadas de aportar los datos necesarios, a los Centros, para poder cumplimentar la documentación del Gestor en fecha y forma.

- Ampliar los plazos de subida de documentación al gestor documental

-Elaboración de tablas de reconocimiento de créditos para agilizar este trámite (Facultad de Enfermería)

III) PROFESORADO

PRINCIPAL ES INDICADOR RES:	Sedes/Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de	Cádiz	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1	4,4	4,1	4,1	3,9	4,1	4	4
	Jerez	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1	4,4	4,1	4,1	3,9	4,1	4	4
	Algeciras	4,2	4,3	4,3	4,4	4,2	4,3	4,3	4,4	3,9	4	4,2	4

los estudiantes con la docencia.	Salus Infirm.	4.1	4.4	4.4	4.4	4.1	4.4	4.4	4.4	3.9	4	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	Cádiz	14,8 %	39%	45,1 %	45,2 %	20,3 %	39,8 %	46,8 %	36,2 %	27,6 %	41,4 %	34,4 %	48,2 %
	Jerez	28.6 %	41,7 %	57,9 %	44,1 %	20,3 %	39,8 %	46,8 %	36,2 %	27,6 %	41,4 %	34,4 %	48,2 %
	Algeciras	25%	46.7 %	62.2 %	50%	25%	46.7 %	62.2 %	50%	27.6 %	41.4 %	34.4 %	48.20 %
	Salus Infirm.	100 %	100 %	100 %	88.2 %	100 %	100 %	100 %	88.2 %	27.6 %	41.4 %	34.4 %	48.2 %
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	Cádiz	0%	100 %	45,1 %	38,10 %	1,4 %	100 %	25,7 %	33,1 %	10,3 %	42,1 %	23,4 %	38,9 %
	Jerez	3.6 %	100 %	44,7 %	44,1 %	1,4 %	100 %	25,7 %	33,1 %	10,3 %	42,1 %	23,4 %	38,9 %
	Algeciras	7.1 %	100 %	54%	50%	7.1 %	100 %	54%	50%	10.3 %	42.1 %	23.4 %	38.5 %
	Salus Infirm.	-	92.9 %	70.6 %	58.8 %	-	92.9 %	70.6 %	58.8 %	10.3 %	42.1 %	23.4 %	38.9 %
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	Cádiz	100 %	100 %	72,2 %	40,5 %	70%	74,7 %	45,5 %	38,6 %	85,9 %	42,1 %	36,3 %	35,7 %
	Jerez	100 %	100 %	61.4 %	40.5 %	70%	74,7 %	45,5 %	38,6 %	85,9 %	42,1 %	36,3 %	35,7 %
	Algeciras	100 %	93.1 %	77.8 %	32.40 %	100 %	93.1 %	77.8 %	32.40 %	85.9 %	42.3 %	36.3 %	35.7 %
	Salus Infirm.	-	93.1 %	51.4 %	25%	-	93.1 %	51.4 %	25%	85.9 %	42.3 %	36.3 %	35.7 %
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Cádiz	-	-	66,7 %	66,7 %	-	60%	50%	57,1 %	-	32,6 %	66,7 %	55,9 %
	Jerez	-	100 %	50%	66,7 %	-	60%	50%	57,1 %	-	32,6 %	66,7 %	55,9 %
	Algeciras	-	-	100 %	100%	-	-	100 %	100%	-	32,6 %	66,7 %	55,90 %
	Salus Infirm.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32.6 %	66.7 %	55.9 %
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Cádiz	-	-	33,3 %	33,3 %	-	40%	50%	42,9 %	-	67,4 %	33,3 %	43,8 %
	Jerez	-	0%	50%	33,3 %	-	40%	50%	42,9 %	-	67,4 %	33,3 %	43,8 %
	Algeciras	-	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	67,4 %	33,3 %	33,80 %
	Salus Infirm.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67.4 %	33.3 %	43.8 %

Análisis y Valoración:

La mayoría de los Indicadores, del Título, son bastante positivos para la Titulación y el Centro, estando éstos por encima de la UCA. Esto constata la adecuación del profesorado a la docencia, así mismo se ha incrementado el número de Doctores con respecto a la Memoria inicial. La formación en Másteres y Programas de Doctorado, cursados por nuestros Profesores, se ha ampliado significativamente, siendo muy valorable la voluntad del profesorado a ser evaluado por el Programa DOCENTIA, a pesar de no ser obligatorio, en las que se han alcanzado unas calificaciones "Excelentes". En el caso del centro adscrito, está en estudio la posibilidad de que su profesorado pueda ser evaluado mediante dicho programa.

Todo esto justifica la disminución de los Proyectos de Innovación Docente, de igual modo, al haber tenido un número elevado en años anteriores, ahora se están implementando y desarrollando.

Por otro lado, hay que resaltar que buena parte de los profesores del título participan en equipos o redes de innovación educativa, por ejemplo el grupo I-CARE, un equipo de innovación docente en cuidados de Enfermería, del departamento de Enfermería y Fisioterapia.

En relación al perfil del Profesor/Tutor de Prácticas Externas Curriculares, éste corresponde al de profesionales de

reconocido prestigio con sus evaluaciones y acreditaciones del SSPA (Sistema Sanitario Público Andaluz).

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>Gran satisfacción, por parte de los Estudiantes (incluso por encima de la UCA). Buena participación, dedicación e implicación del Profesorado en Proyectos de Innovación. En la participación del Profesorado en el DOCENTIA con calificaciones de "Excelentes", tanto el Título como los Centros se encuentran por encima de los resultados obtenidos en la UCA.</p>	<p>Escasa participación del profesorado del título en el Docencia</p>

Propuestas concretas de mejora:
<p>Implicar y motivar al profesorado en la participación en el docencia, utilizando para ellos las reuniones mantenidas para la coordinación docente. En el caso del centro adscrito, está en estudio la posibilidad de que su profesorado pueda ser evaluado mediante el programa DOCENTIA-UCA.</p>

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
		10-11	11-12	12-13	13-14	CENTRO				UNIVERSIDAD			
						10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	Cádiz	-	-	-	-	160	245	241	233	3796	3940	4715	3793
	Jerez	-	-	-	-	160	245	241	233	3796	3940	4715	3793
	Algeciras	-	-	-	-	-	-	143	149	3796	3940	4715	3793
	Salus Infirm.	61	21	95	58	61	21	95	58	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	671	-	-	-	-
	Jerez	-	-	-	-	264	187	519	671	3954	4231	11455	13492
	Algeciras	-	-	-	-	-	-	176	174	3954	4231	11455	13492
	Salus Infirm.	61	21	95	28	61	21	95	28	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	4,72	4,92	4,88	4,74	4,77
	Jerez	-	-	-	-	5	5	4,83	4,72	4,92	4,88	4,74	4,77
	Algeciras	-	-	-	-	5	5	-	5	4,92	4,88	4,74	4,77
	Salus Infirm.	-	-	-	-	-	-	-	-	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	Cádiz	-	-	-	-	4,74	4,84	4,5	4,74	4,82	4,87	4,89	4,92
	Jerez	-	-	-	-	4,74	4,84	4,5	4,74	4,82	4,87	4,89	4,92
	Algeciras	-	-	-	-	5	4,83%	4,89%	4,96%	4,82	4,87	4,89	4,92
	Salus Infirm.	-	-	-	-	-	-	-	-	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del	Cádiz	90%	93,1%	97,3%	97,3%	76,7%	90,1%	92%	89,5%	75,2%	76,3%	82,7%	81,9%
	Jerez	90%	96,6%	97,3%	81,1%	76,7%	90,1%	92%	89,5%	75,2%	76,3%	82,7%	81,9%
	Algeciras	80%	79,30%	78,40%	81,10%	80%	79,30%	78,40%	81,10%	84,10%	75,20%	82,70%	81,90%
	Salus Infirm.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Campus Virtual	Salus Infirm.	100 %	100%	100%	100%	100 %	100%	100%	100%	75.2%	76.3%	82.7%	81.9%
----------------	---------------	-------	------	------	------	-------	------	------	------	-------	-------	-------	-------

Análisis y Valoración:

En los cuatro primeros ítems, la Facultad de Enfermería y Fisioterapia, la Extensión Docente de Jerez y la Facultad de Enfermería, no disponemos de información suficiente para hacer una valoración exhaustiva en el Título. Los "posibles" problemas relacionados con los recursos materiales y tecnológicos no han afectado a la calidad de la docencia, como puede verse en los datos del Centro.

El único dato que podemos analizar es el de la actividad dentro del Campus Virtual, siendo éste satisfactorio. El porcentaje de asignaturas con campus virtual activo se mantiene.

Se ha puesto en marcha Salas de Simulaciones tanto en la Extensión Docente de Jerez como en la Facultad de Algeciras. En este centro también se ha realizado la adecuación del aula auxiliar en un segundo taller.

En la E.U. Salus Infirmorum, los primeros cursos, no se distinguía entre recursos tecnológicos y materiales. Durante este curso ya se ha puesto en funcionamiento un nuevo formato de solicitud en el que ya se tienen en cuenta estas cuestiones, entre otras.

Se atendió a cada una de las solicitudes de materiales y recursos solicitados por el profesorado y el alumnado. Al no disponer de resultados de evaluación de la satisfacción del servicio prestado durante este curso se puede suplir extrapolando la buena puntuación alcanzada en los ítems relativos a recursos y medios para la docencia en el Informe Global de Resultados de la Satisfacción con el Título según grupos de interés, realizada a Estudiantes y Profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

De lo que hemos podido analizar, vemos gran implicación del Profesorado con el uso del Campus Virtual.

Seguimos mejorando la infraestructura de nuestros Centros.

Puntos Débiles:

En la E.U. Salus Infirmorum, no se dispone de encuesta de satisfacción con los servicios prestados en dicho Centro.

En la facultad de Enfermería y en la Enfermería y Fisioterapia el porcentaje de asignaturas con campus virtual abierto no refleja la realidad, ya que en los practicum, se utiliza un aula virtual por curso, no por practicum, lo que altera los datos.

Propuestas concretas de mejora:

De igual modo, la E.U. Salus Infirmorum, está proyectado disponer de un nuevo taller de demostraciones para finales del 2016, para el mejor aprendizaje de los alumnos en cuanto a prácticas.

Incorporar, en la E.U. Salus Infirmorum, al proceso de gestión de estos servicios una encuesta de satisfacción con la respuesta y/o solución recibida.

Corregir los datos de utilización del campus virtual adecuándolos a la realidad de uso en los centros

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPAL ES INDICADO	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	Cádiz	34,64 %	41,18 %	40,65 %	38,02 %	41,9%	41,3%	65,71 %	66,2%	67,7%
	Jerez	34,64 %	50,91 %	35,09 %	38,02 %	41,9%	41,3%	65,71 %	66,2%	67,7%
	Algeciras	6.38%	29.63 %	27.85 %	6.38%	29.63 %	27.85 %	65.71 %	66.20 %	67.70 %
	Salus Infirm.	26.6%	17.1%	10.6%	26.6%	17.1%	10.6%	65.7%	66.2%	67.7%
Tasa de Ocupación del Título	Cádiz	102,29 %	99,17 %	102,5 %	102,98 %	100,4 %	103%	97,37 %	97%	97,8%
	Jerez	102,29 %	100%	103,64 %	102,98 %	100,4 %	103%	97,37 %	97%	97,8%

	Algeciras	117.50 %	101.25	98.75 %	117.50 %	101.25	98.75 %	97.37 %	97%	97.80 %
	Salus Infirm.	98.8%	102.5 %	106.3 %	98.8%	102.5 %	106.3 %	97.4%	97.0%	97.8%
Tasa de Preferencia del Título	Cádiz	109,14 %	253,33 %	231,67 %	120,85 %	278,30 %	300,9 %	95,52 %	173,10 %	156,20 %
	Jerez	109,14 %	249,09 %	340%	120,85 %	278,30 %	300,9 %	95,52 %	173,10 %	156,20 %
	Algeciras	20%	193.75 %	133.75 %	20%	193.75 %	133.75 %	95.32 %	173.20 %	156.20 %
	Salus Infirm.	58.8%	68.8%	72.5%	58.8%	68.8%	72.5%	95.5%	173.1 %	156.2 %
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	Cádiz	119	117	119	251	236	234	4662	5016	4872
	Jerez	67	53	52	251	236	234	4662	5016	4872
	Algeciras	84	88	81	84	88	81	4662	5016	4872
	Salus Infirm.	79	82	85	79	82	85	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

Como puede verse en la Tasa de Preferencia, la Titulación es muy demandada y no tiene problemas para cubrir sus plazas, a pesar de ello, la Tasa de Adecuación al Título es baja, cosa que es justificable al ser una Titulación de Ciencias de la Salud. Es decir, porque un gran porcentaje del alumnado entra en Enfermería sin ser su primera opción, siendo éstas otras Titulaciones de CC de la Salud, preferentemente Medicina. En el caso de la Facultad de Enfermería y Salus Infirmorum, los alumnos quieren estudiar Enfermería, pero no son los centros de primera opción, en un caso por la ubicación geográfica (la mayoría del alumnado no es de la Bahía de Algeciras) y en el otro por ser privado.

De igual modo, puede observarse una Tasa de Ocupación cercana e incluso superior al 100%, sin que por ello el Título se resienta.

Puntos Fuertes y logros:

Gran demanda de la Titulación. Niveles altos de ocupación.

En la Facultad de Enfermería, dentro de las actuaciones de acogida y tutorización de los estudiantes de nuevo ingreso como se ha dicho anteriormente, se cuenta con la participación de los alumnos de los últimos cursos (alumnos mentores) en actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso, no solo en el aspecto académico, sino también en el aspecto humano. En este centro la mayoría de alumnos no son del Campo de Gibraltar, por lo que desconocen la zona y es más importante, todavía si cabe, contar con alumnos de cursos superiores que les ayuden a su incorporación a la Universidad.

Puntos Débiles:

En la E.U. Salus Infirmorum y en la Facultad de Enfermería, la tasa de adecuación es muy baja respecto al resto de la Universidad, al no ser Centros de primera opción para los estudiantes, esto es debido:

En el primer caso: A la crisis económica por ser un Centro de naturaleza privada. En el segundo caso: La mayoría de los estudiantes no proceden de la Bahía de Algeciras

Propuestas concretas de mejora:

Mejorar las actividades de orientación preuniversitaria, para dar mayor difusión al título e intentar mejorar la tasa de adecuación.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos	Cádiz	4	4,2	4,1	4,2	4	4,1	4,1	4,1	3,8	3,8	3,9	3,9
	Jerez	4	4,2	4,1	4,2	4	4,1	4,1	4,1	3,8	3,8	3,9	3,9
	Algeciras	4.2	4.2	4.1	4.4	4.2	4.2	4.1	4.4	3.9	3.8	3.9	3.9

con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	Salus Infirm.	3.9	4.2	4.4	4.4	3.9	4.2	4.4	4.4	3.8	3.9	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	Cádiz	4	4,2	4,1	4,2	4	4,1	4,1	4,1	3,8	3,8	3,9	3,9
	Jerez	4	4,2	4,1	4,2	4	4,1	4,1	4,1	3,8	3,8	3,9	3,9
	Algeciras	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.1	4.1	4.2	4
	Salus Infirm.	4	4.2	4.5	4.4	4	4.2	4.5	4.4	4.1	4.1	4.2	4.2
Tasa de graduación	Cádiz	-	-	55,8%	44%	-	-	48,8%	43,3%	-	-	17,6%	17,4%
	Jerez	-	-	75%	47,3%	-	-	48,8%	43,3%	-	-	17,6%	17,4%
	Algeciras	-	-	67.90 %	41.20 %	-	-	67.90 %	41.20 %	-	-	32.50 %	17.40 %
	Salus Infirm.	-	-	55.0%	38.1%	-	-	55.0%	38.1%	-	-	32.5%	17.4%
Tasa de abandono	Cádiz	-	-	7,4%	13,3%	-	-	8,3%	12,2%	-	-	22,1%	29,1%
	Jerez	-	-	7,4%	9,2%	-	-	8,3%	12,2%	-	-	22,1%	29,1%
	Algeciras	-	-	16%	7.10%	-	-	16%	7.10%	-	-	22.10 %	29.10 %
	Salus Infirm.	-	-	13.8%	16.7%	-	-	13.8%	16.7%	-	-	22.1%	29.1%
Tasa de eficiencia	Cádiz	-	-	95,4%	97,9%	-	-	95,5%	97,5%	-	-	94,7%	96,4%
	Jerez	-	-	96,3%	99,5%	-	-	95,5%	97,5%	-	-	94,7%	96,4%
	Algeciras	-	-	94.50 %	95%	-	-	94.50 %	95%	-	-	94.70 %	96.40 %
	Salus Infirm.	-	-	91.8%	97.8%	-	-	91.8%	97.8%	-	-	94.7%	96.4%
Tasa de éxito	Cádiz	91,2%	91,9%	94,8%	93,6%	92,5%	94%	94,9%	94,7%	77,3%	81,1%	83,7%	84,4%
	Jerez	97%	97,2%	97,6%	97,9%	92,5%	94%	94,9%	94,7%	77,3%	81,1%	83,7%	84,4%
	Algeciras	86.30 %	93.50 %	95.40 %	97.20 %	86.30 %	93.50 %	95.40 %	97.20 %	77.30 %	81.10 %	83.90 %	84.40 %
	Salus Infirm.	94.5%	96.3%	96.7%	97.3%	94.5%	96.30 %	96.7%	97.3%	77.3%	81.1%	83.9%	84.4%
Tasa de rendimiento	Cádiz	86,3%	87,7%	92,3%	89,9%	87,3%	90,3%	92,2%	91,2%	65,7%	70,6%	75,4%	76,1%
	Jerez	92,5%	95,1%	97%	95,1%	87,3%	90,3%	92,2%	91,2%	65,7%	70,6%	75,4%	76,1%
	Algeciras	81.10 %	88.50 %	91.40 %	94%	81.10 %	88.50 %	91.40 %	94%	65.70 %	70.60 %	75.80 %	76.10 %
	Salus Infirm.	92.6%	95.3%	95.8%	95.6%	92.6%	95.27 %	95.8%	95.6%	65.7%	70.6%	75.8%	76.1%

Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado con la planificación de la docencia y con el desarrollo de la misma, sigue estando en unos niveles muy satisfactorios, aumentando incluso en relación al curso anterior y por encima de la UCA y lo previsto en la memoria de verificación.

Podemos observar que las Tasas de Graduación ha disminuido y la de Abandono ha aumentado significativamente en relación al curso anterior. Sin embargo, las Tasas de Eficiencia, Rendimiento y Éxito se mantienen o disminuye ligeramente, lo que nos hace pensar que estas Tasas de Abandono y Graduación se deben a problemas económicos o sociales y no estructurales del Título.

En general, las tasas de graduación no arrojan los resultados esperados, habiendo empeorado los porcentajes con respecto al curso 2012-2013. Reunidos para el estudio de este proceso, llegamos a la conclusión que es debido al requisito de acreditar el nivel de idiomas B1 para terminar los estudios de Grado. Una gran parte de los estudiantes que finalizaron las asignaturas que componen el plan de estudios, no estaban en posesión de la acreditación del idioma pertinente y, de hecho, un número importante de ellos aún están pendientes de entregar dicha documentación para la tramitación del Título, incluso algunos que finalizaron el Grado en el curso 2012-2013. Por ello, se realizó la modificación en la memoria, para que la acreditación no fuera solo en inglés sino en otros idiomas

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

<p>Alta puntuación en la satisfacción de los estudiantes con la docencia. Tasas de eficiencia, éxito y rendimiento están por encima de lo previsto.</p>	<p>La tasa de graduación no muestra los resultados esperados; La acreditación del idioma extranjero se ha convertido en una gran dificultad para nuestro alumnado. Del mismo modo, la falta de expectativas laborales al finalizar parece influir también en esto. Los alumnos superan todo el plan de estudios y luego se centran en la acreditación del idioma. Tasa de abandono por encima de lo previsto, la crisis económica parece ser la principal causa para ello, así como la terminación de los estudios en centros más cercanos a su residencia</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Propuestas concretas de mejora:

Seguir manteniendo reuniones, por parte de los Centros, con el alumnado desde el primer curso informando de la importancia de la acreditación de idiomas (aprovechando las reuniones de coordinación docente); de igual modo, el Director del CSLM (Centro Superior de Lenguas Modernas) explica a los alumnos del Centro, sobre la conveniencia de acreditarse cuanto antes y les informa del proceso para lograrlo.
En cuanto a la tasa de abandono, se hará un estudio pormenorizado de las causas, para conocer su naturaleza y diseñar acciones para poder actuar sobre ellas. En el centro adscrito, se está estudiando ampliar el sistema propio de ayudas económicas a los estudiantes.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			
		10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	Cádiz	1(*)	1(*)	10(*)	11(*)
	Jerez	2(*)	2(*)	5(*)	5(*)
	Algeciras	1(*)	1(*)	1(*)	3(*)
	Salus Infirm.	19(*)	12(*)	9(*)	10(*)
ISGC-P05-04: Tasa de Rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas.	Cádiz	-	-	99,90 %	99,30 %
	Jerez	-	-	100%	97,6 %
	Algeciras	-	-	98,5 %	98,8 %
	Salus Infirm.	-	-	98,96 %	98,98 %

Análisis y Valoración:

(*) Va incluido el Convenio con el SSPA (Sistema Sanitario Público Andaluz).
Aun cuando la Universidad tiene un elevado número de Convenios, siendo éstos adecuados en cantidad y calidad, entre los más adecuados para nuestras prácticas curriculares son los reseñados. Todo ello se puede constatar en el alto % de Rendimiento de las prácticas por parte de nuestros alumnos, siendo muy superior al de la UCA (95,7%).

Puntos Fuertes y logros:

Realización de las Prácticas externas curriculares sin incidencias, en buena parte debido a la gran profesionalidad de las coordinadoras de prácticas clínicas, de los Profesores Asociados de CCSS y Tutores Clínicos de que disponemos, así como, a la buena Planificación por parte de los Profesores Coordinadores de las Asignaturas Practicum I al VII que es idéntica en los tres campus donde se imparte la Titulación, el uso del Aula Virtual por curso y la implementación de la EOECE como parte del sistema de evaluación. Siendo dichas prácticas uno de los puntos fuertes de la Titulación.
La tasa de rendimiento de dichas prácticas es muy

Puntos Débiles:

En la Facultad de Enfermería se aprecia cierta dificultad en la distribución del alumnado por los distintos centros de prácticas (en las reuniones mantenidas con el alumnado) La dispersión geográfica de los centros de prácticas crea insatisfacción en los estudiantes.

satisfactoria, por encima de lo esperado

Propuestas concretas de mejora:

Creación de una Comisión de prácticas clínicas, con el objetivo de mejorar la evaluación de las prácticas clínicas y la optimización de la distribución del alumnado en los distintos servicios sanitarios. (Facultad de enfermería, centro adscrito)

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.	Cádiz		20	15	22	24	-	-	-	-	-	-	-	-
	Jerez		20	15	22	24	-	-	-	-	-	-	-	-
	Algeciras		-	-	5	5	-	-	5	5	-	-	-	-
	Salus Infirm.		-	6	8	11		6	8	11	-	-	-	-
Tasa de movilidad de alumnos matriculados en el título.	Cádiz	Internacional	0%	0%	0,9%	0,59%	0,6%	0%	1,4%	0,43%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%
		Nacional	0%	0%	1,6%	0,89%	0,6%	0%	0,8%	0,87%	0,2%	0,3%	0,3%	0,53%
	Jerez	Internacional	0%	0%	1,7%	0,59%	0,6%	0%	1,4%	0,43%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%
		Nacional	0%	0%	0%	0,88%	0,6%	0%	0,8%	0,87%	0,2%	0,3%	0,3%	0,53%
	Algeciras	Internacional	-	-	3%	1,99%	-	-	3%	1,99%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%
		Nacional	-	-	3,40%	3,65%	-	-	3,40%	3,65%	0,2%	0,3%	0,3%	0,53%
	Salus Infirm.	Internacional	-	-	1,03%	2%	-	-	1,03%	2%	0,2%	0,3%	2,2%	2,6%
		Nacional	-	-	1,03%	0,34%	-	-	1,03%	0,34%	0,2%	0,3%	0,3%	0,5%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Cádiz	Internacional	0,4%	7,3%	1,8%	0,89%	0,6%	5,2%	1,8%	0,54%			5%	4,38%
		Nacional	0,4%	7,3%	0,7%	1,11%	0,6%	5,2%	0,5%	0,98%	2,3%	10,7%	0,4%	0,37%
	Jerez	Internacional	0%	0,6%	0%	0%	0,6%	5,2%	1,8%	0,54%	2,3%	10,7%	5%	4,38%
		Nacional	0%	0,6%	0%	0,44%	0,6%	5,2%	0,5%	0,98%	2,3%	10,7%	0,4%	0,37%
	Algeciras	Internacional	-	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2,3%	10,7%	5%	4,38%
		Nacional	-	-	0,30%	0%	0%	0%	0,30%	0%	2,3%	10,7%	0,4%	0,37%
	Salus Infirm.	Internacional	-	-	0,34%	0,67%	-	-	0,34%	0,67%	2,3%	10,7%	5%	4,4%
		Nacional	-	-	0,34%	0%	-	-	0,34%	0%	2,3%	10,7%	0,4%	0,4%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Cádiz	Internacional	0%	23,1%	-	0%	20%	28,2%	16,1%	0%			44,2%	67,21%
		Nacional	0%	23,1%	-	100%	20%	28,2%	97,6%	100%	29,4%	37,1%	64%	80,92%
	Jerez	Internacional	-	0%	100%	-	20%	28,2%	16,1%	0%	29,4%	37,1%	44,2%	67,21%
		Nacional	-	0%	92,3%	100%	20%	28,2%	97,6%	100%	29,4%	37,1%	64%	80,92%

	Algeciras	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	29.4 %	37.1 %	44.2 %	67.21 %
		Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	29.4 %	37.1 %	64.0 %	80.92 %
	Salus Infirm.	Internacional	-	-	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	29.4 %	37.1 %	44.2 %	67.2 %
		Nacional	-	-	100 %	-	-	-	100 %	-	29.4 %	37.1 %	64%	80.9 %
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Cádiz	Internacional	-	-	98,8 %	100 %	-	-	99,1 %	100 %			87,6 %	90,11 %
		Nacional	-	-	98,8 %	100 %	-	-	99,1 %	100 %	-	85,7 %	87,6 %	90,11 %
	Jerez	Internacional	-	-	-	-	-	-	99,1 %	100 %	-	85,7 %	87,6 %	90,11 %
		Nacional	-	-	-	-	-	-	99,1 %	100 %	-	85,7 %	87,6 %	90,11 %
	Algeciras	Internacional	-	-	96.2 %	100 %	-	-	96.2 %	100 %	-	85.7 %	87.6 %	90.11 %
		Nacional	-	-	96.2 %	100 %	-	-	96.2 %	100 %	-	85.7 %	87.6 %	90.11 %
	Salus Infirm.	Internacional	-	-	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	-	85.7 %	87.6 %	90.1 %
		Nacional	-	-	100 %	50%	-	-	100 %	50%	-	85.7 %	87.6 %	90.1 %

Análisis y Valoración:

Seguimos aumentando el número de Convenios de Movilidad con otras Universidades, tanto nacionales como internacionales. Sin embargo, la movilidad de los estudiantes ha disminuido, lo que consideramos ha sido un problema socio-económico del alumnado matriculado, y de acreditación del idioma y no de disponibilidad de esta movilidad. Es importante reseñar que la Tasa de Rendimiento, tanto de los estudiantes entrantes como salientes es del 100%, muy superior al valor de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Buena disposición de los Centros y de la Coordinación de Movilidad.
La Tasa de Rendimiento, es muy superior al valor de la Universidad.

Puntos Débiles:

Baja tasa de movilidad

Propuestas concretas de mejora:

Establecer reuniones con los responsables de movilidad para llevar a cabo acciones que mejoren nuestras tasas
Proponer convenios conjuntos para titulaciones de ciencias de la salud
Seguir facilitando información sobre la acreditación de idiomas
Diseñar acciones informativas para dar a conocer el título en otras universidades

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
		11-12	12-13	13-14	CENTRO			UNIVERSIDAD					
					11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14			
Índice de inserción profesional	Cádiz	Este estudio se hace sobre los egresados de Grado a los tres años de finalizar sus estudios. Hasta la fecha no han transcurrido los tres años desde su finalización.											
	Jerez												
	Algeciras												
	Salus Infirm.												
Tasa efectiva de inserción laboral	Cádiz												
	Jerez												
	Algeciras												
	Salus Infirm.												

Grado de satisfacción con los estudios realizados	Cádiz	
	Jerez	
	Algeciras	
	Salus Infirm.	

Análisis y Valoración:

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Cádiz	-	3,59	3,77	-	3,27	3,31	-	3,08	3,18
	Jerez	-	3,33	3,56	-	3	2,97	-	3,22	3,12
	Algeciras	-	3,69	3,67	-	3,14	4,38	-	2,73	2,98
	Salus Infirm.	-	3,14	4,38	-	3,50	3,42	-	3,06	3,32
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	Cádiz	-	3,06	3,16	-	3,42	3,08	-	3,25	2,83
	Jerez	-	3,44	3,6	-	4	3,85	-	2,74	3,02
	Algeciras	-	3,45	3,08	-			-		
	Salus Infirm.	-	4	3,85	-			-		

Análisis y Valoración:

En la facultad de Enfermería y Fisioterapia, así como en la Extensión Docente de Jerez el Grado de Satisfacción con el Título, tanto del Alumnado como del PDI, en general ha aumentado, en relación al curso anterior y sigue estando más elevado que el valor dado a la generalidad de los Títulos de la UCA

Entre los aspectos a mejorar en el Título, según observaciones realizadas por los alumnos en la evaluación del Título son, entre otras: Eliminar contenidos teóricos; eliminar prácticas, solicitud de una cafetería en el Centro; Taquillas para los alumnos; Los Talleres y Seminarios no deberían ser obligatorios; Quitar la obligatoriedad del B1 de un idioma extranjero. Sin embargo, estas opiniones son cuestionables, ya que no corresponden a la mayoría del alumnado.

En la Facultad de Enfermería esta nueva encuesta, de momento, tiene una baja tasa de respuesta. La tasa de respuesta del alumnado es 12.60% (16.40% en la UCA) La tasa de respuesta del profesorado es mayor, el 58.30% ha realizado la encuesta.

Analizando las respuestas del alumnado, es llamativa la diferencia de resultados entre esta encuesta y la de satisfacción con la docencia, en la que los resultados son bastante más elevados.

En general los alumnos tienen un grado de satisfacción con el título adecuado (3.67 sobre 5), es algo más baja respecto a la organización y desarrollo de la titulación (2.95). De nuevo la justificación de estos datos está en la situación geográfica del centro y la procedencia del alumnado, lo que genera dificultades añadidas (sobre todo económicas). Los alumnos piden tener la posibilidad de trasladarse de centro con facilidad, por ejemplo, para la realización de las prácticas clínicas. También piden mejorar la coordinación entre los profesores

Analizando las respuestas del profesorado, el grado de satisfacción con las asignaturas impartidas es adecuado (3.5), es algo más bajo respecto a la organización desarrollo de la titulación (2.76) y respecto al alumnado, sobre todo respecto a los conocimientos previos del alumnado (2.62) y el compromiso del alumnado con su proceso de

aprendizaje (2.69). El profesorado también encuentra dificultades de coordinación entre los tres centros que imparten la titulación y en la situación geográfica de este centro. También señalan la necesidad de mejorar la coordinación docente entre el profesorado.

En el Centro adscrito los datos obtenidos en los grupos de interés, en general son muy positivos. Comentar los resultados de satisfacción, en el caso de los estudiantes, el total de satisfacción con el Título es de 4,38 y de satisfacción con el Centro es de 3,83, datos superiores a los del resto de la Universidad. Los resultados por parte del PDI satisfacción global con el Título es de 3,85 y con el Centro de 4,77, lo que también sigue siendo más elevado que el resto de la universidad.

Por otra parte el ítem peor valorado por parte de los estudiantes era el de servicios de biblioteca, 2,77. Por parte del PDI es el ítem de conocimientos previos del alumnado, 2,23.

Puntos Fuertes:

Los indicadores son superiores a los de la Universidad.

Puntos Débiles:

Baja tasa de respuesta de los Estudiantes.
Descenso de satisfacción del profesorado en la Facultad de enfermería
Coordinación docente entre el profesorado

Propuestas concretas de mejora:

Mejorar la comunicación y coordinación entre la unidad universitaria encargada de gestionar las encuestas de evaluación de la calidad y los Centros docentes para hacer la máxima difusión entre los estudiantes, de la importancia que para el SGC tiene el cumplimentar on line esta encuesta.

Informar al alumnado y al PDI sobre la importancia de contestar las distintas encuestas para mejorar el desarrollo de la titulación (Facultad Enfermería)

Aumentar las reuniones de coordinación docente con el profesorado y durante estas esclarecer los motivos de baja satisfacción con los conocimientos previos que traen los estudiantes de primer curso. (Facultad de Enfermería)

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	Cádiz	0,9 %	0,2 %	0,60 %	0,9 %	0,3 %	1%	1,3 %	1,10 %	1,10 %
	Jerez	-	0%	0,4 %						
	Algeciras	0.40 %	0%	0%	0.40 %	0%	0%	1.30 %	1.10 %	1.10 %
	Salus Infirm.	6.7 %	9.8 %	0.3 %	6.7 %	9.8 %	0.3 %	1.3 %	1.1 %	1.1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	Cádiz	1,1 %	0,2 %	0,20 %	1,1 %	3,2 %	0,10 %	2,3 %	1,9 %	1,70 %
	Jerez	-	11,9 %	0%						
	Algeciras	0%	0%	0.60 %	0%	0%	0.60 %	2.30 %	1.90 %	1.70 %
	Salus Infirm.	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	2.3 %	1.9 %	1.7%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	Cádiz	0,1 %	0,0 %	0%	0,1 %	0,0 %	0%	0,2 %	0,10 %	0,20 %
	Jerez	-	0%	0%						
	Algeciras	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.20 %	0.10 %	0.20 %
	Salus Infirm.	5.2 %	0.0 %	0.0 %	5.2 %	0.0 %	0.0 %	0.2 %	0.1 %	0.2%
Número de felicitaciones	Cádiz	0,3 %	0,2 %	0%	0,3 %	0,2 %	0,20 %	0,2 %	0,10 %	0,20 %
	Jerez	-	0%	0%						

recibidas respecto al número de usuarios	Algeciras	0.40 %	0.60 %	0.60 %	0.40 %	0.60 %	0.60 %	0.20 %	0.10 %	0.20 %
	Salus Infirm.	0.4 %	0.6 %	0.3 %	0.4 %	0.6 %	0.3 %	0.2 %	0.1 %	0.2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	Cádiz	1,7	5	-	-	5	3,8	1,7	3,14	3,6
	Jerez	-	-							
	Algeciras	5	-	-	5	-	3	1,7	3,14	3,6
	Salus Infirm.	-	-	-	-	-	-	1,7	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

A) CÁDIZ Y JEREZ

Hay que destacar un aumento en las quejas o reclamaciones de los usuarios, que como puede verse, no se corresponden con incidencias docentes. Estudiadas las quejas, en su mayoría hacen referencia a cuestiones relacionadas con servicios que son ajenos al Centro como el funcionamiento de las máquinas expendedoras de café o problemas puntuales con el aire acondicionado que se han solucionado con rapidez y diligencia.

En cualquier caso, el número de quejas recibidas es inferior al registrado en la UCA.

Destacar, la disminución o descenso de incidencias docentes, de la Extensión Docente de Jerez, de 11.9% a 0% en el curso analizado.

B) ALGECIRAS

Se han recibido:

Reclamaciones (2):

- El horario de verano de la sala de estudio del campus, que según la alumna es demasiado escaso, como no era competencia del centro, fue derivado al Administrador del Campus.
- Trámite administrativo de Secretaría del Centro para una alumna de SENECA, cuyo traslado de expediente se retrasó, impidiendo la matriculación en el Centro de destino. Se solucionó sin problemas.

Incidencias docentes (2):

- Respecto a la docencia de un profesor de primer curso. Se convocó una reunión con el profesor y el alumnado y se solucionó.
- Respecto a la organización del horario de primer curso, se convocó una reunión para buscar posibles soluciones y se arregló.

Felicitación (1):

- Un profesor de la Facultad al equipo decanal a la secretaria del centro por su apoyo en la realización de la tesis doctoral

En general, los datos son satisfactorios respecto a la rapidez en la solución de los problemas detectados y el número de quejas e incidencias docentes recibido es menor al de la UCA

C) SALUS INFIRMORUM

Lo más reseñable de este curso es que entró en funcionamiento el nuevo BAU a través de la página web del Centro, lo que hace este servicio más accesible a toda la comunidad. La implantación de esta nueva vía se ha realizado de forma paulatina y sin incidencias una vez realizamos las sesiones informativas al respecto.

Observamos en los datos de este último curso 2013-2014, que ha disminuido considerablemente el número de quejas o reclamaciones, siendo además, este número inferior a los de la Universidad.

También consideramos un dato muy importante el no haber recibido ninguna incidencia docente y contar también con algún dato sobre felicitación.

Todavía durante este curso, no tenemos diseñada una encuesta de satisfacción con el BAU. Sería una encuesta de retroalimentación una vez vaya a cerrarse la solicitud.

Puntos Fuertes:

Alta resolución y dedicación de todos los implicados en los BAUs.

Los grupos de interés conocen la existencia del BAU y hace uso de él.

Puntos Débiles:

SALUS INFIRMORUM Aún no disponíamos para el curso 2013-2014 de encuestas de satisfacción con el funcionamiento del BAU, al gestionar el propio centro el funcionamiento de este. Pero para el próximo curso 2014-2015 ya se dispone de esta herramienta.

Propuestas concretas de mejora:

Diseñar e incorporar en el proceso una encuesta de satisfacción con el BAU (Centro adscrito)

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL

INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	4
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<i>Recomendación n1: Se recomienda establecer de manera más clara la correlación entre competencias, materias y asignaturas</i>	Ya ha sido corregido en las nuevas modificaciones a la Memoria. 26/9/2014
<i>Recomendación n2: Se recomienda especificar las actividades que se impartirán en lengua inglesa</i>	Ya ha sido corregido en las nuevas modificaciones a la Memoria; se imparte en lengua inglesa la optativa "Inglés para Enfermería". 26/9/2014
<i>Recomendación n3: Se recomienda incrementar el nº de profesores con el grado de Doctor en el Departamento de Enfermería y Fisioterapia</i>	Desde la Verificación del Título, ha habido un incremento en el número de Doctores (5) en el Departamento de Enfermería y Fisioterapia.
<i>Recomendación n4: Se recomienda incluir en la Memoria el párrafo de respuesta a esta recomendación: "ampliar el nº de salas de simulación clínica en las tres sedes donde se imparte el título".</i>	Ya se ha puesto en marcha una Sala de simulación en la Extensión Docente de Jerez, otra en Algeciras y está en marcha una en el Salus Infirmorum.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	1
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<i>Recomendación n 1: En el apartado 4.4 "Sistema de transferencia y reconocimiento de créditos". Se recomienda incluir esta información en porcentajes de créditos reconocibles y no en número de créditos.</i>	La Plataforma del Ministerio no permite dar esta información en porcentaje. Aun así, se ha incluido en la Memoria del Título.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	5
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<i>Recomendación n 1:</i> El título valorado tiene 4 sedes (Facultad de Enfermería y Fisioterapia de Cádiz, Extensión Docente de Jerez, Facultad de Enfermería de Algeciras y Escuela Universitaria Salus Infirmorum), cada uno con sus respectivas peculiaridades. No se presenta una visión global del título, ya que ninguno de los	<i>Recomendación n 1:</i> Se presenta el Autoinforme con una visión global del Título, incluyendo comparativas de los indicadores de los distintos Centros que lo imparten

autoinformes presentados hay comparativas de los indicadores entre los distintos Centros que lo imparte.	
Recomendación n 2: Algunos indicadores no han podido ser calculados, debido al momento de desarrollo de la implantación del título. En otros casos, los datos son poco consistentes y el propio autoinforme (por ejemplo, el de la Facultad de Enfermería y Fisioterapia de Cádiz) resaltan que no se ajustan a la realidad o en el caso de la Facultad de Enfermería se plantea que "siguen faltando muchos datos e indicadores necesarios para la correcta realización de los informes". Es importante garantizar la fiabilidad de los datos, ya que a partir de ellos es como ha de evaluarse el título y plantear acciones de mejora.	Recomendación n 2: Las Unidades responsables han facilitado más información y datos para la realización de los Registros, aunque siguen faltando algunos.
Recomendación n 3: En general se plantean acciones de mejora a partir de los resultados de los indicadores, aunque no en todos los casos en los que dichos resultados son inadecuados. Así, por ejemplo, cuando se obtienen resultados peores que los esperados en la memoria verificada (por ejemplo, las tasas de graduación o abandono en Jerez, en la EU Salus Infirmorum o en Facultad de Enfermería y Fisioterapia de Cádiz o inferiores a años anteriores (por ejemplo, reducción en Jerez a la mitad de los profesores calificados como excelentes o en Facultad de Enfermería y Fisioterapia de Cádiz, con una reducción reconocida de la valoración dada al título por alumnos PDI), con frecuencia no se identifican como puntos débiles ni se plantean propuestas de mejora para solventarlo (habitualmente con la única y sorprendente explicación de que no procede).	Recomendación n 3: En este autoinforme se han detectado como puntos débiles la tasa de graduación y abandono, explicando su causa, y cuando procede, se plantean propuestas de mejora para intentar solventarlos.
Recomendación n 4: Resultan también llamativos algunos resultados, como la ausencia de datos sobre la satisfacción del PAS con la titulación, al parecer en toda la UCA	Recomendación n 4: En el caso de la Universidad de Cádiz el PAS, no está adscrito a los centros, por lo que resulta casi imposible disponer de datos.
Recomendación n 5: Las actividades de mejora planteadas no son concretas. En muchos casos se limitan a seguir trabajando o continuar. No se indican plazos de realización específicas de las propuestas de mejora.	Recomendación n 5: Se han delimitado los plazos de las acciones a realizar las fechas de realización y los responsables.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	2
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
<i>Modificación n1: Criterio 7. Recursos materiales y servicios. Modificación en Infraestructura con la puesta en marcha de una Sala de Simulación, en la Extensión Docente de Jerez y en Algeciras, en respuesta al Informe de Verificación del Título.</i>	

	<p>La ampliación del número de salas de simulaciones y talleres es un propósito que en la actualidad tiene especial relevancia en los Centros que imparten la titulación de Enfermería ya que la adquisición de habilidades y destrezas prácticas de nuestros alumnos a través de prácticas de taller y laboratorio son fundamentales para una adecuada formación. En la actualidad, en la Facultad de Enfermería existe un plan de ampliación de instalaciones cuyo presupuesto e inicio de obras están aprobados. Asimismo, se ha habilitado un segundo Taller de Enfermería en la Facultad de Enfermería y Fisioterapia de Cádiz para el próximo curso académico. En la Sede de Jerez se estudia en este momento la viabilidad de introducir mejoras en los talleres disponibles.</p>
<p><i>Modificación n3: Revisión del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA en su versión 1.1, aprobación por el Consejo de Gobierno en diciembre de 2014</i></p>	<p>Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180</p>

VIII) PLAN DE MEJORA

Facultad de Enfermería y Fisioterapia

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables del Centro	Mes/año de inicio y fin
Seguir mejorando la fluidez de la comunicación entre las distintas Unidades de Gestión encargadas de aportar los datos necesarios al Centro, para poder cumplimentar la documentación del Gestor en fecha y forma.	1	Transmitir a las Unidades de Gestión correspondientes y a la Inspección General de Servicios, todas aquellas deficiencias encontradas.	Decana de la Facultad de Enfermería y Fisioterapia, Coordinadora del Título y CGC	Septiembre 2014 a septiembre 2015.
Realizar nuevas acciones y sesiones informativas para dar a conocer la necesidad de obtener la acreditación de idiomas B1 para la obtención del Título	2	Intensificar esa información en las actividades de orientación de primer curso de grado y en las sesiones de orientación preuniversitaria Intentar traer al Centro iniciativas idiomáticas que facilite al alumnado obtener el nivel de idioma B1	Decana de la Facultades de Enfermería y Fisioterapia, Coordinadora del Título y CGC	Septiembre 2014 a septiembre 2015
Corregir los datos de utilización del campus virtual	3	Eliminar los campus virtuales no utilizados, dejando uno por curso	Coordinadora de prácticas	Mayo 2015

Facultad de Enfermería

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables del Centro	Mes/año de inicio y fin
-------------------------------------	------------------	-------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Realizar nuevas acciones y sesiones informativas para dar a conocer la necesidad de participar en el Docentia	1	Reunión informativa con los profesores del centro para agilizar los trámites al hacerlo un grupo de docentes en la misma convocatoria	Coordinador	Enero 2015
Creación comisión prácticas clínicas	2	Mejorar la distribución y planificación de las prácticas, participando el alumnado en ellas	Responsable prácticas clínicas	Octubre 2014
Elaborar tablas de reconocimiento de créditos	3	Elaboración tablas centros más demandantes.	CGC	Mayo 2015
Corregir los datos de utilización del campus virtual	4	Eliminar los campus virtuales no utilizados, dejando uno por curso	Coordinadora de prácticas	Mayo 2015
Realizar nuevas acciones y sesiones informativas para dar a conocer la necesidad de contestar a las encuestas online de la universidad	5	Reunión informativa.	Coordinador	Mayo 2015
Realizar nuevas acciones y sesiones informativas para dar a conocer la necesidad de obtener la acreditación de idiomas B1 para la obtención del Título	6	Intensificar esa información en las actividades de orientación de primer curso de grado y en las sesiones de orientación preuniversitaria Intentar traer al Centro iniciativas idiomáticas que facilite al alumnado obtener el nivel de idioma B1	Coordinador del Título	Octubre 2014
Seguir mejorando la fluidez de la comunicación entre las distintas Unidades de Gestión encargadas de aportar los datos necesarios al Centro, para poder cumplimentar la documentación del Gestor en fecha y forma.	7	Transmitir a las Unidades de Gestión correspondientes y a la Inspección General de Servicios, todas aquellas deficiencias encontradas.	Coordinador del Título	2015 Septiembre
Realizar nuevas acciones y sesiones informativas para dar a conocer los programas de movilidad y fomentar los convenios de ciencias de la salud conjuntos	8	Reunión con el vicerrectorado correspondiente Reuniones con el alumnado	Coordinadora movilidad	Enero 2015

EU Salus Infirmorum				
Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables del Centro	Mes/año de inicio y fin
Diseñar e incorporar una encuesta de satisfacción con los servicios prestados por el BAU	1	Incorporar una encuesta de satisfacción al proceso	Directora, Coordinador de Título y CGC	Septiembre 2014 a septiembre 2015

Diseñar e incorporar una encuesta de satisfacción con los servicios prestados a través de CAU para la mejora de la estructura y recursos del Centro	2	Incorporar una encuesta de satisfacción al proceso	Directora, Coordinador de Título y CGC	Septiembre 2014 a septiembre 2015
Mejorar la tasa de graduación	3	Aumentar la información en las actividades de orientación de primer curso y en las sesiones de orientación preuniversitaria Intentar traer al Centro nuevas iniciativas idiomáticas que faciliten al estudiantes obtener el nivel de acreditación de idiomas	CGIC/Orientación del Centro	Octubre noviembre de 2014.
Mejorar la sala de demostraciones del Centro para perfeccionar la docencia practica de las distintas asignaturas.	4	Diseños del aula, realizar las modificaciones necesarias y adquirir el nuevo material para su dotación	Dirección, Coordinador de Título y CGC	Enero de 2015 / Diciembre 2016
Mejorar la tasa de adecuación	5	Mejorar las actividades de orientación preuniversitaria para dar mayor difusión al Centro	CGIC/ orientación del Centro	Enero a Julio de 2015
Mejorar la tasa de abandono	6	Realizar un estudio de viabilidad económica para intentar ampliar el sistema de ayudas al estudio	Dirección del Centro	Enero a Octubre de 2015
Mejorar las tasas de movilidad	7	Negociar nuevos convenios con universidades españolas y europeas Mejorar la difusión entre el alumnado sobre las sesiones informativas de movilidad	Coordinador movilidad del Centro/ Dirección del Centro/CGC	Enero a mayo de 2015
Incluir en el programa DOCENTEA-UCA al profesorado del Centro	8	Comenzar el proceso de firma de convenio y condiciones	Dirección del Centro/Coordinador del Centro	Antes de comienzo del curso 2015-16

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

Sede/Centro auditada:	No se ha realizado al Título de Enfermería
No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas:	

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:	Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:
-------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

Propuestas concretas de mejora: